

[**Ministeren for Landbrug og Fiskeri.**]
 Forhøjelse, forstaar jeg ikke rigtig. Naar man er oppe paa en Korntold, der i Øjeblikket svarer til ca. 50 pCt. af Værdien, og man er oppe paa Kornpriser, der betyder 13 til 14 Kr. som Mindstepris for indført Korn uden Fastsættelse af nogen Maksimalpris, vil jeg alligevel tro, at de fleste af Venstres Vælgere ude i Landet vil være betænkelige ved en saadan Forhøjelse. At Det frie Folkeparti gaar ind for den, undrer mig ikke, vi er vant til saa meget fra den Side.

For øvrigt skal jeg ikke komme ind paa den lange Gentagelse af tidligere Udtalelser, som navnlig det ærede Medlem Hr. Grønning var inde paa; jeg finder ingen Anledning til at komme op i de Højder, det ærede Medlem bevæger sig i. Det ærede Medlem karakteriserede mig paa en saadan Maade, at jeg ikke kunde tro andet, end at det maatte slutte med, at det ærede Medlem vilde fordømme Lovforslaget og advare paa det voldsomste mod at stemme for det. Jeg sad og bladede i Betænkningen, jeg troede, det var forkert, at Det konservative Folkeparti gik ind for Lovforslaget, men det gør de; jeg maatte saa regne med, at det ærede Medlem havde skiftet Standpunkt; det var umuligt, at det ærede Medlem kunde holde den Tale, hvis det ærede Medlem ikke sluttede med at afvise Forslaget. Det gjorde det ærede Medlem imidlertid ikke, og jeg kom derfor til at tænke paa Præsten, der holdt en Dommegrædsprædiken, saa alle Tilhørerne kom til at græde, men saa sluttede han med at sige: Græder ikke, Børnlille, det turde være Løgn alt sammen! Naar det ærede Medlem slutter med at anbefale Lovforslaget; kan det ikke have saa megen Betydning med de voldsomme Ord.

Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen skal jeg sige, at det er rigtigt, at Regeringen tidligere har været imod Korntold, men i Modsætning til det ærede Medlem har vi det saaledes, at vi tager Stilling til Forholdene, efter som de former sig. Det ærede Medlem kan tage den Stilling, han gør, fordi han intet Ansvar har; jeg føler mig overbevist om, at det vil være komplet umuligt for det ærede Medlem at gennemføre en saadan Politik under de svingende Prisforhold, der nu findes i Verden.

Det konservative Folkepartis Ændringsforslag og Det frie Folkepartis Ændringsforslag maa jeg afvise, jeg skal ikke begrunde det, men kun henvise til mine Udtalelser ved første Behandling, hvor jeg gjorde Rede for min Stilling til den Forhøjelse. — Til Det

frie Folkeparti skal jeg kun sige, at § 2 i Ændringsforslaget er ganske overflødig, da der allerede er gennemført et saadant Importforbud.

Det af Kommunerne stillede Ændringsforslag er ogsaa overflødig; skulde der blive Tale om, at Mel- og Brødpriserne blev for høje i Forhold til, hvad der er berettiget; maa Spørgsmaalet henvises til Priskontrolraadet, som i Forvejen behandler den Slags Sager.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget, som det foreligger, med de af mig foreslaede Ændringer.

Ordføreren (Carl Petersen): Det ærede Medlem Hr. Løje kunde ikke forstaa Fler-tallets Bemærkninger om Procentsatserne opefter. Jeg kan ikke forstaa, at det ærede Medlem kan have noget derimod. Naar der skal gennemføres Foranstaltninger, maa det dog være Lovgivningens Opgave at sikre sig til den anden Side. Hvis det viser sig at være skadeligt for Brødetets Kvalitet, maaske ogsaa sundhedsmæssigt, at man skal indmale en saa høj Procent af dansk Hvede som maaske op til 100 pCt., kan det sikkert ikke være det ærede Medlems Mening, at man skal gaa dertil.

Over for det ærede Medlem Hr. Grønning er der ikke noget nyt at sige. Det ærede Medlem taler stadig om de store Priser; det er der ikke meget mærkeligt i; det ærede Medlem er gennem sin Politik forpligtet til at varetage netop det store Landbrugs Interesser, og det er kun det store Landbrug, som er interesseret i en stærk Forhøjelse af Kornprisen. Jeg kan stadig ikke forstaa, at man ved det Lovforslag, det ærede Medlem har forelagt, skulde kunne opnaa at hæve de nuværende Priser. Det ærede Medlem har selv i Bemærkningerne gjort opmærksom paa, at naar man ikke har naaet Kornlovens Priser, skyldes det dette ene, at der ikke har været Handel nok med Korn. Men selv om det Forslag, det ærede Medlem er Medforslagsstiller til, er motiveret paa denne Maade, er jeg slet ikke blind for, at det ikke er forelagt, fordi man har været uvidende om det faktiske Forhold, men fordi det ærede Medlem ogsaa godt tænker sig den Mulighed, at vi inden saa forfærdelig lang Tid har en bedre Kornpris, end vi har i Dag. Det er muligt, at den vil stige betydeligt over den nuværende Pris, saa er det alligevel godt i denne Tid at faa lagt en Bundpris, der er betydelig højere end den nuværende. For det ærede Medlem har jo ikke Skrupler med Hensyn til Forbrugerne eller Korn-