

[Oluf Pedersen.]

maadeholden — det fremgaar i hvert Fald ikke af hans Udtalelser her.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var jo Tilhænger af Kornordningen, og det ærede Medlem begrundet det med, at man fra kommunistisk Side ønsker, at Landbruget skal have sit Arbejde betalt. Men ved det ærede Medlem ikke, at Landbruget ikke faar sit Arbejde en Smule bedre betalt, fordi man faar en Kornordning? Det, der sker, er blot, at man forringer Betalingen for det mindre Landbrug og gør Betalingen bedre for det store. Det er altsaa den nye kommunistiske Politik, at saadan skal det være. Forstaa den, hvem der kan! Men der maa jo være en Mening dermed, og den faar vi nok at se engang i Løbet af Vinteren.

Til Slut har jeg nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Løje, som var blevet helt forbrønet over de Udtalelser, jeg fremsatte med Hensyn til Venstres Stilling. Det ærede Medlem anbefalede mig at læse hans Forelæggelsestale. Jeg gør opmærksom paa, at jeg har hørt det ærede Medlems Forelæggelsestale, og jeg maa sige, at det er vel nok en af de ringeste Taler, jeg har hørt her i Rigsdagen. Det fremgik nemlig af det ærede Medlem Hr. Løjes Tale, at Venstre var imod Landbrugsordningerne, og derfor ønskede de at faa nogle flere af dem. Jeg har aldrig hørt en Taler drage den Slags Slutninger, som det ærede Medlem Hr. Løje her drog. Hele det ærede Medlems Tale var en eneste Selvmodsigelse.

Det ærede Medlem Hr. Løje siger fuldkommen rigtigt — her er jeg enig med det ærede Medlem —, at Ordningerne er intet værd for Landbruget; men jeg forstaa ikke, at det ærede Medlem Hr. Løje saa kræver, at man skal have mere af dem for Landbrugets Skyld. Vi hører oven i Købet nu, at det ærede Medlem Hr. Løje giver mig fuld Tilslutning til, at det gavner ikke Fede-varepriserne, at man kunstigt forhøjer Kornpriserne, man faar ikke mere for Æg, Smør og Flæsk. Men hvorfor i al Verden skal man saa have højere Kornpriser? Er det ikke saaledes, at naar man forhøjer Kornprisen, tager man blot fra nogle og giver til andre? Man tager fra de mange Landmænd og giver til de faa. Man tager i det store og hele fra dem med under 100 Tdr. Land og giver til dem med over 100 Tdr. Land. Kan det være Venstrepolitik?

Saa giver det ærede Medlem Hr. Løje ligesom en Motivering herfor, idet han siger: Man har taget Svinekort fra Øerne og givet dem til Vestjylland. Jeg tror ikke, det er

rigtigt, at man i Vestjylland faar flere Svinekort, end man retmæssigt har Krav paa, og jeg kan ikke se, at dette, at man faar, hvad man retmæssigt har Krav paa af Svinekort i Vestjylland, begrundet, at man skal give en Overpris for Kornet. Jeg kan overhovedet ikke se, at der er nogen Begrundelse for, at de med den ringeste Jord skal svare Ekstraafgift til dem med den bedste Jord. Det er ganske urimeligt, og jeg kan ikke forstaa, at det er Venstrepolitik.

Det ærede Medlem hævder, at Venstre varetager ikke Særinteresser. Jo, ved hele sin Kornordningspolitik varetager Venstre Særinteresser. Ved at gaa ind for de Konservatives Forslag om yderligere 2 Kr. paa Kornet varetager Venstre ikke alene Særinteresser, men de gaar imod det, som de tidligere er gaaet ind for. Venstre følger paa dette Omraade de Konservative helt ud i det urimelige. De siger, at naar der har været en god Høst, skal Kornprisen forhøjes og Brødet gøres dyrere. Jeg synes, at det er en mærkværdig Venstrepolitik. Hvis en saadan Politik skal føres, bliver det Venstres Ødelæggelse, og det synes jeg er Synd for Venstre. Jeg tror ikke, man skal gaa ind for en Politik, der tager fra nogle og giver til andre. Nu siger det ærede Medlem Hr. Løje: Ja, men hvilke Interesser varetager da Retsforbundet? Jeg siger: Det, vi ønsker, er ikke at varetage Særinteresser, vi ønsker at varetage Forbrugernes Interesser, og Forbrugerne er os alle sammen, altsaa alles Interesser skal varetages.

Aksel Larsen: Til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen kun den Bemærkning, at vi er ikke og har aldrig været Tilhængere af Kornordningen, og jeg begriber ikke, hvorledes det ærede Medlem kan faa sig til at udtale noget saadant herfra. (*Oluf Pedersen:* Det staaer i Ændringsforslagene). Ja, det ærede Medlem har været med til at fremsætte Forslag om Overgang fra Skat til Skyld. Det ærede Medlem vil vel ikke finde sig i, at det bliver sagt, at det ærede Medlem er Tilhænger af Skat, naar han stiller Ændringsforslag til Skattelovene. Jeg har stillet Forslag om at forbedre Kornloven, og saa paastaar det ærede Medlem, at jeg skulde være Tilhænger af den.

Det ærede Medlem Hr. Løje og det ærede Medlem Hr. Grønning tager nu yderligere Forbehold over for vort Ændringsforslag. Jeg vil blot tillade mig at erindre begge de ærede Medlemmer om, at i deres første Tale her sagde de, at de vilde være begejstrede for Ændringsforslaget, hvis der ikke havde staaet Ordet „Maksimalpriser“