

[Aksel Larsen.]

i det. Nu viser det sig, det er noget helt andet. Det ærede Medlem Hr. Grønning siger nu, at han vil ikke medvirke til det, da det ikke kan overses. Det maa jeg jo bøje mig for, men hvorfor sagde det ærede Medlem ikke det første Gang, hvorfor forsøgte han at klare sig ved at sige, at det var Ordet „Maksimalpriser“, der var forkert? Det ærede Medlem Hr. Løje siger, at han vil overveje, om han vil stemme for en Del af det, hvis jeg vil foreslaa Afstemningen delt. Nu sagde jeg ganske tydeligt, hvor jeg vilde foreslaa den delt, nemlig ved Punktummet, og der er jo kun eet Punktum i Ændringsforslaget, saa det kan der ikke være noget svært ved at finde ud af.

Jeg vil foreslaa særskilt Afstemning om sidste Punktum: „Om fornødent kan der fastsættes Maksimalpriser paa Mel og Brød.“ Men det har det ærede Medlem ikke opfattet. Han vilde stemme for det, hvis jeg vilde dele det efter: „uberettigede Prisstigninger paa Brød“. Han siger, at hvis jeg gør det, saa vil han anse Forslaget for fuldkommen betydningsløst, og saa vil han overveje, om han vil stemme for det. Jeg vil ikke dele det der, fordi jeg ikke alene ønsker at forhindre uberettigede Prisstigninger i Fremtiden, men ogsaa ønsker at kigge paa de nuværende Brødspriser og se, om de er rimelige, og hvis de ikke er det, hvis de er uberettiget høje, ønsker jeg dem sat ned. Derfor vil jeg ikke foretage Delingen der, og da jeg er klar over, at det ærede Medlem ikke vil stemme for Ændringsforslaget, hvis jeg deler det, som jeg har foreslaaet, saa vil jeg ikke anmode den højtærede Formand om at faa delt Afstemning, for det er jo ikke ligefrem af gymnas-tiske Grunde, vi er herinde.

Socialdemokratiets ærede Ordfører og Ministeren udtalte om vort Forslag, at det er overflødigt, og det ærede Medlem Hr. Carl Petersen tilføjede, at jeg havde jo i øvrigt naaet mit Maal: Agitation. Jeg skal oplyse det ærede Medlem om, at jeg har aldeles ikke naaet mit Maal. Mit Maal er at forhindre uberettigede Prisstigninger, og det opnaar jeg efter min Opfattelse kun, hvis dette Forslag bliver vedtaget. Man siger ganske vist, at vi har en anden Lov, vi har Priskontrolraadet. Jeg maa bede dem, der kommer og siger det og derved gentager, hvad den højtærede Minister for Erhvervene tidligere har sagt, at før jeg kan bøje mig for det Argument, maa jeg have forelagt visse Eksempler paa, at Priskontrolraadets Virksomhed har været gavnlige. Jeg kender i den Henseende intet.

Jeg ved kun, hvad det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch sagde i Foraaret, at det vistnok havde medvirket til at holde Priserne paa Cykeleger nede, og at Kulprisen vistnok var faldet i Foraaret, hvor Vinteren ganske vist holdt op. Det var noget, han havde læst i Aviserne, og andet vidste det ærede Medlem ikke.

Jeg har ikke fra Ministerens Side hørt noget om, at Priskontrolraadet paa noget som helst Felt har medvirket til at holde Priserne nede eller forhindre uberettiget Prisstigning, og naar det er Tilfældet, skal man ikke feje mit Forslag til Side ved at sige: Vi har jo Priskontrolraadet. Netop den Omstændighed, at man fra Regeringens Side ikke har andet Argument end: Vi har Priskontrolraadet, er for mig en yderligere Begrundelse for at fastholde mit Forslag, og det faar mig ogsaa til at sige, at jeg tror ikke, det Formaal, der søges naaet med mit Forslag, kan forventes naaet, hvis Lovforslaget om Indmalingstvang vedtages i den af Regeringspartierne foreslaaede Skikkelse alene. Derfor fastholder jeg Forslaget, og jeg vil endnu en Gang understrege, at jeg naar ikke mit Maal, før det bliver vedtaget.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(Bording): Det ærede Medlem Hr. Grønning fremsatte den Paastand, at jeg ikke udnyttede Kornlovens Muligheder for Eksportstøtte ved Udførsel af Kornet. Jeg bliver derfor nødt til med Formandens Tilladelse at citere, hvad der staar i Kornloven angaaende dette Forhold. Der staar, at Ministeren kan efter Forhandling med Kornnævnet paa nærmere Betingelser meddele vedkommende Eksportør Tilladelse til at indføre tilsvarende Kvantum Foderkorn til nedsat Afgift. Det er altsaa udelukket efter Loven at yde noget Eksporttilskud. Der er en Mulighed for at tillade Indførsel af et tilsvarende Kvantum Foderkorn til nedsat Afgift, og det, jeg har gennemført i Administrationen og har tilbudt, er, at man kan gaa saa højt op som til at fritage for 90 pCt. af Afgiften. Jeg synes ikke, der kan rettes Bebrejdelser mod mig i den Forbindelse, naar jeg er gaaet saa højt op.

Det er efter Loven udelukket at udbetale et kontant Tilskud. Der er Mulighed for en Ombytning mod en nedsat Afgift, men naturligvis kan man ikke udbetale det forud, for ingen kan garantere, at den Afgift, man i Dag har paa Majs eller Byg, eller hvad det nu er, er den samme som om 3—4—5 Maaneder, naar det skal