

## [Hauge.]

sættes, er i Virkeligheden uden sagligt Indhold. For det første, fordi det er utænkeligt — og det ved Forespørgerne —, at nogen ansvarlig Regering eller noget ansvarligt Parti paa Rigsdagen overhovedet vilde have vovet det Eksperiment at lade Vareimporten være en privat Sag, en Sag, som Staten aldeles ikke skulde befatte sig med. For det andet kan Venstre lige saa lidt som andre vide noget som helst sikkert om, hvorvidt Varelagrene her i Danmark vilde have været større i September Maaned i Aar, dersom vi havde haft fri Import, end de var nu under Reguleringen. Man kan anstille forskellige Betragtninger over, hvorvidt det ene eller det andet vilde have været Tilfældet, men saadanne Betragtninger er i Virkeligheden reelt set værdiløse, fordi man ikke har noget konkret at bygge paa som Sammenligningsgrundlag. Derfor er det ogsaa ganske urimeligt at kæde den gældende Importregulering sammen med Spørgsmaalet om, hvorvidt der var tilstrækkelig mange Varer af denne eller hin Kategori for Haanden her i Danmark, da Krisen stod paa.

Nu siger det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen: Der var for faa Varer, der var mange Lagre, der var delvis udtømt, og det skyldes Importreguleringen. Jeg vil sige hertil: Man kan ikke vide noget som helst sikkert om, hvorledes Stillingen vilde have været, hvis vi havde levet under aldeles frie Vareimportforhold, i Modsætning til Stillingen nu, hvor vi har en vis Regulering. Vi har dog til vor Raadighed et Sammenligningsgrundlag, i hvert Fald et Sammenligningsgrundlag, der ikke retfærdiggør den Opfattelse, at vi vilde have været bedre stillet, at vi vilde have haft større Beholdninger af livsvigtige Varer, saafremt vi havde haft fri Import.

Septemberdagene 1938 er nemlig ikke uden Forbillede, naar man vil anstille Betragtninger over Landets Beredskab i Henseende til at have de fornødne Varelagre. Da vi i Juli-Dagene 1914 stod over for Verdenskrigen, havde vi, som bekendt, i enhver Henseende fri Import, men Danmark var ikke af den Aarsag velforsynet med livsvigtige Varer. Tværtimod, det, som man i Juli-Dagene 1914 først og fremmest tænkte paa her i Landet, var Eksporten, i meget mindre Grad Importen, uagtet vi i 1914, da Krigen udbrød, for mange livsvigtige Varers Vedkommende var saa daarligt forsynet, at vi i Løbet af ganske faa Uger maatte til at rationere. Det var, som bekendt, heller ikke alle, der i 1914 tog Im-

porten af livsvigtige Varer særlig højtideligt. Vi ved jo, at adskillige Varer, der var flydende til Danmark og bestemt for dansk Forbrug, blev ført andetsteds hen, naturligvis fordi man mente at kunne faa større Fortjeneste deraf. Handel er nemlig ikke Filantropi, men Forretning, og kan fornødtigvis ikke være andet.

Det kan derfor heller ikke være overbevisende for nogen, der tænker dybere over Tingene, at Storhandelens ledende Mænd, saaledes som Handelsministeren oplyste, i Pressen over for ham har forkyndt, for Resten i nøje Samklang med Forespørgerne og Venstrepressen, at Betingelsen for, at Landet kan blive forsynet med normale Varebeholdninger, er, at Importregulerings-systemet afvikles, ikke blot for de saakaldte livsvigtige Varer, saasom Raavarer og Fødemidler, men ogsaa for andre Varer, der indgaar i den almindelige Produktion og det daglige Forbrug.

Vi har altsaa her et Sømmenspil, agitationsmæssigt tydeligt nok, men det er jo et mærkeligt Sømmenspil, for hvis Forholdet var det, at de to Parter, Storhandelen og Venstres Mænd, der her spørger, skulde til at handle i Forstaaelse med hinanden, saa vilde de næppe være enige ret længe. Venstre, i hvert Fald den Del af Venstre, som Præsident Hauch er Talsmand for, vilde vist meget have sig frabedt, at Kornimport og Smørimport og al anden Import af Landbrugsvarer blev frigivet, og man vilde ikke fra den Side være sen i Vendingen med Hensyn til at fremsætte Protest imod, at vi gik ind i en Handelspolitik, der fraviger det Standpunkt, man nu praktiserer, nemlig at det først og fremmest er Eksporten, der skal tages Hensyn til. Kravet om Afvikling helt og fuldt af Importreguleringen, saaledes som det nu er fremført her af den ærede Ordfører for Forespørgerne, er i Virkeligheden ikke andet end Agitation. Det er en partipolitisk Agitation, som Venstre fører, og en handelspolitisk Agitation, som føres af Storhandelen. Ja, det er jo tilladt at gøre det, men det har ikke noget at gøre med en saglig Forespørgsel om, hvorledes Danmarks Stilling var, da Krisedagene stod paa, og hvorledes Danmarks Stilling vilde blive, dersom man ikke foretog en Ændring af de Forhold, der hidtil har eksisteret. Det er meget beklageligt, at hele Forespørgselen skal munde ud i dette, og at hele den Diskussion, der skulde føres om Danmarks Beredskab, skulde bringes ad Baner, der i Virkeligheden ikke kan tjene til noget som helst sagligt Formaals Opnaaelse.

Selvfølgelig var det af stor Vigtighed,