

[Alfred Jensen.]

klare dem, der henvender sig om Arbejde, paa hvilke Betingelser de gaar ind til Arbejdet. Det er det, der er sket oppe i Nordjylland over for Proprietær Winther paa Skudshale. At der bliver indgivet Anmeldelse til Politiet om Trusler om Vold, ja, det er ikke saa underligt, men da Politiet har undersøgt Sagen, kan man ikke finde det mindste Holdepunkt, og en af dem, som der er rejst Forundersøgelse imod, har fra Politiet modtaget Meddelelse om, at man frafalder Tiltale i Sagen. Det siger jo nok om de Forhold, hvorunder der har været arbejdet under Konflikten deroppe.

Nej, der er ikke udøvet Vold eller fremsat Trusel om Vold fra de strejkendes Side. Det er rigtigt, at der har været Tale om Vold i Forbindelse med denne Skudshale-Historie, men Volden er øvet og Truselen fremsat fra anden Side. Den højtærede Statsminister har paavist, at Konflikten netop tog sin Begyndelse med en Prygleaffære, og det er jo det konkrete i denne Sag, at de paagældende Arbejdere paa Skudshalegaarden gentagne Gange var udsat for Trusler om Vold.

Nu siger Ordføreren for Forespørgerne, at det ikke er rigtigt, at de var udmærket tilfredse med Arbejdsforholdene, udmærket tilfredse med Lønningerne, for hvis de ikke havde været det, kunde de have forladt Arbejdspladsen. Det er jo den gamle Tale om, at Arbejderne aldrig ønsker at rejse Krav om højere Løn, de er tilfredse med den lave Løn, den daarlige Betaling. Det er den gamle Skrøne, vi stilles over for, hver Gang der rejses et Lønspørgsmaal, hver Gang der er Uenighed. At Arbejderne ikke forlader Arbejdspladsen, kan ikke fremføres som Bevis for, at Arbejderne er tilfredse; det er tværtimod et Bevis for, at Arbejderne vil arbejde og ikke har de glimrende Forhold, naar de gaar arbejdsløse, som man paastaar fra den samme Side, hvorfra man har talt om Vold og Trusel om Vold.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har citeret noget, der har staaet i Aalborg-Bladene, underskrevet af to af de i Strejken deltagende Arbejdere. Han har dog ikke citeret det hele, men til Belysning af de paagældendes Opfattelse skal jeg tillade mig at citere det fuldt ud — jeg gaar ud fra, at jeg har Formandens Tilladelse dertil. Der staa:

„Med Hensyn til Udtalelserne om, at vi er tvunget til at forlade vort Arbejde paa Skudshale ved Trusel om Vold (velsagtens fra Fagforeningens Side), da

er det Usandhed. Vi er Medlemmer af Fagforeningen, og vor Løn og Arbejdsforhold paa Skudshale var af en saadan Art, at vi fandt dem utaalelige, dertil kommer, som det har været nævnt i Pressen før, at den unge Hr. Winther, der er Forvalter paa Skudshale, mange Gange før havde øvet Overfald paa de Medlemmer, der var beskæftiget paa Gaarden, sidste Gang i Foraaret, og vi blev da enige om at henvende os til Fagforeningen og bad denne om at sætte sig i Forbindelse med Hr. Winther for at faa skabt en Overenskomst for Løn og Arbejdsforhold, og dermed mente vi os i Fremtiden sikret mod den unge Forvalters Overfald.“

Saadan siger de to unge Arbejdere, der undertegner sig med Navn i Modsætning til den Landarbejder, der besværede sig over Arbejdsmandsforbundets Bestræbelser, men ikke selv lagde Navn til. Der er ingen Tvivl om, at denne Erklæring er betydelig mere rigtig og staaer mere til Troende, end hvad der er sagt til Proprietæren, medens de paagældende Arbejdere arbejdede der. Der er ingen Tvivl om, at netop deres Redegørelse for Forholdene er i Overensstemmelse med Sandheden, at de Gang paa Gang har været truet med Prygl. Det viser sig jo, at det er en staaende Kost paa den Arbejdsplads, og det viser sig, at det ikke alene er dem, der arbejder paa Arbejdspladsen, der har faaet Løfter derom. Da Sagen gik til Fagforeningen, henvendte Formanden for Aalborg-Afdelingen sig til Proprietæren paa Skudshale pr. Telefon. Han bebrejdede ham denne Prygleaffære og anmodede om en Forhandling. Fra den anden Ende af Telefonen blev der givet Afslag paa Anmodningen om Forhandling og lovet, at Fagforeningsformanden kunde faa en Lussing med. Det falder jo godt nok i Traad med den Erklæring, som de paagældende Arbejdere har givet, men det rimer ikke helt med, hvad det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har sagt om Proprietær Winthers Fredsællhed.

Naturligvis var den Aktion, som Arbejderne rejste, rejst for at faa højere Løn, og jeg mener, at det fra denne Talerstol tilstrækkeligt er bevist, at de Lønninger, der er betalt, ikke staaer i rimeligt Forhold til det, der er betalt andre Steder. Det er paavist, at de ikke var i Overensstemmelse med den Overenskomst, der findes f. Eks. mellem Arbejdsgiverforeningen for Landbrugere i Maribo Amt og Dansk Arbejdsmands Forbund, eller laa paa Højde med det, der fremgaar af Landøkonomisk Drifts-