

**Ordføreren for Forespørgerne (J. S. Foget):** Vi har hørt, at Socialdemokratiets Ordfører og det radikale Partis Ordfører som officielle Ordførere for de to Regeringspartier er gaaet ind i et stort Forsvar for det, der er sket paa Skudshale. Hverken det ærede Medlem Hr. Levinsen eller det ærede Medlem Hr. Aage Fogh har gjort det mindste Forsøg paa at tage Afstand fra det eller mindste Forsøg paa at fralægge sig Medansvar herfor. Det er nøje i Traad med Statsministerens Udtalelse, og det er altsaa et eklatant Bevis paa, at det, der er sket paa Skudshale, er sket i nøje Overensstemmelse med de Ønsker, de nuværende Regeringspartier har.

Det ærede Medlem Hr. Levinsen udtalte, at jeg i mit Indlæg søgte at beklukke Fagforeningerne, søgte at komme med Urigtigheder, men det ærede Medlem kom ikke med et eneste Bevis paa dette, ikke eet, almindelige Udtalelser om, at dette eller hint ikke var rigtigt, men ikke et eneste Forsøg paa at modbevise, hvad jeg havde fremført. Lad mig da komme med Beviser paa Urigtigheder, som det ærede Medlem har fremført.

Det ærede Medlem sagde, at Hr. Winther havde maattet betale en Bøde paa 35 Kr. foraarsaget af Lussingen. Dette er en fuldkommen Urigtighed og Usandhed. Man blev ved Forlig i Retten enig om, at Karlen, som det sig hør og bør, og som han har Ret til efter Medhjælperloven, skulde have Løn til normal Fraflytningsdato. Mere og andet var der ikke Tale om; her var ingen Bøde, her var kun Tale om en Afvikling af Tjenesteforholdet. Altsaa har vi her Urigtighed og Usandhed Nr. 1.

Lad mig tage Nr. 2 med det samme. Det ærede Medlem kom med en Opremsning af forskellige Lønninger, men paaviste ikke paa noget Punkt, at Hr. Winther ikke betalte sine faste Folk Lønninger, som stod fuldkommen paa Højde med eller stod meget nær de tarifmæssige Lønninger, og paaviste ikke paa noget Punkt, at Winther ikke betalte de Lønninger, som var normale paa Egnen, og som man paa Arbejdsanvisningskontoret forlanger. Men det ærede Medlem kom med en Omtale af Forholdet med en enkelt Person, en Staldkarl, hvilket det ærede Medlem Hr. Aage Fogh videre uddybede. Maa jeg oplyse, at de Oplysninger, som det ærede Medlem Hr. Levinsen kom med om denne Staldkarl, ogsaa er fuldkommen urigtige. For det første er Staldkarlen ikke 60 Aar, men 24 Aar, og for det andet faar han ikke en Løn paa 1 300 Kr., men han faar en fast Løn paa 1 450 Kr.,

og hans Kone lønnes desuden; og ud over de 1 450 Kr. faar han fri Husleje, Ildebrændsel, Mælk og Kartofler, og Mælken udgør 2 Potter sød Mælk daglig. Han faar altsaa i Virkeligheden fri Husleje og Brændsel samt Kartofler og Mælk, som er to af de vigtigste Næringsmidler, foruden en fast Løn paa 1 450 Kr., endvidere lønnes hans Kone, og desuden har han Adgang til og rig Lejlighed til Akkordarbejde, som giver ham en meget væsentlig Indtægt Aaret igennem. Altsaa er det ærede Medlem Hr. Levinsens Oplysninger angaaende denne Karl fuldkommen urigtige, og jeg beklager egentlig det ærede Medlem Hr. Aage Fogh, at han skulde hoppe paa denne Limpind og — ja, Forretningsordenen tillader ikke, at jeg benytter det Udtryk, jeg gerne vilde, men altsaa, at det ærede Medlem afdækkede sig her, saaledes som han gjorde.

Det ærede Medlem Hr. Levinsen sagde: Winthers Arbejdere har Gang paa Gang anmodet om Beskyttelse. Mod hvad? Mod hvad har Winthers Arbejdere anmodet om Beskyttelse? Man har ikke een Gang fra disse Arbejderes Side henvendt sig hverken til Hr. Winther eller til hans Forvalter med Beklagelse over hverken det ene eller det andet Forhold. Derfor ser det mærkeligt ud, at de skulde have løbet til Fagorganisationerne og beklaget sig. Det vilde dog have været nærmere, at de gik til deres Arbejdsgiver og beklagede sig over de Forhold, de ønskede rettet.

Det ærede Medlem omtalte Arbejdsvilkaarene paa Spritfabrikkerne og sagde, at de faldt nøje sammen med de sjællandske Tariffer. Det var jo slet ikke det Spørgsmaal, jeg berørte. Jeg sagde: Man forlanger her, at en almindelig Landmand skal give samme Betaling som de monopoliserede Spritfabrikker. Man forlanger, at det Erhverv, som er udsat for al den Dumping, et Erhverv kan være udsat for, skal betale efter samme Maalestok som et Erhverv, en Fabrikation, som man har givet ubetinget Statsmonopol, og som endog er i Stand til at udbetale en Tantième til sin Direktør paa over 56 000 Kr. for et enkelt Aar.

Det ærede Medlem omtalte den Artikel, som jeg berørte, og erklærede, at denne Artikel manglede Underskrift. Ja, den har et Pseudonym som Underskrift, men hvorfor? Fordi vedkommende Arbejder ved, at hvis han sætter sit Navn under, kommer han ud for den Terror, ud for de Trusler og maaske Udførelsen af de Trusler, som det ærede Medlem Hr. Levinsen excellerer i. Men vil det ærede Medlem Hr. Levinsen bestride, at denne Artikel er skrevet af en