

[Levinsen.]

Dette er blot nogle Eksempler paa den uvederhæftige Maade, hvorpaa man ved at lægge visse Mennesker visse Paastande i Munden søger at stable op i Befolkningens Bevidsthed Indtrykket af, at nu er Fagforeningerne i Færd med at etablere en formelig Forfølgelse af denne Landmand med Lukning af alle Mejerier, med Lukning af Slagterier, kort sagt med en almindelig Terror. Der er bare det aber dabej, at det har ingen Forbindelse med Virkeligheden. Men det er mig en Tilfredsstillelse, at hele den Argumentation, som de ærede Medlemmer Hr. Håns Pinstrup, Hr. J. S. Foget og Hr. Victor Larsen anvender, er bygget paa disse fuldkommen fejlagtige Oplysninger. Det vil altsaa sige, at man ikke kan angribe os i denne Konflikt, uden at man maa belyve og beklikke os med fuldkommen fejlagtige Paastande.

Angaaende de af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget fremsatte Paastande om Arbejdsanvisningen og mange andre Ting vil jeg sige, at de jo udelukkende baseres paa Udtalelser, som Hr. Winther har fremsat over for det ærede Medlem Hr. J. S. Foget; deres Værdi er for mig meget ringe, og i visse af Tilfældene ved jeg positivt, at disse Oplysninger strider mod de faktiske Kendsgerninger.

Hvad angaar de Oplysninger om Gaarden, som jeg har givet her, stammer de fra ganske den samme Mand, som de ærede Medlemmer Hr. J. S. Foget, Svend Nielsen og flere gentagne Gange har paaberaabt sig, naar de siger, at Konflikten er ikke startet som en Lønkonflikt. De Oplysninger, jeg har om Lønningerne paa Gaarden, stammer fra Jensen Vodskov, som de ærede Medlemmer i høj Grad bruger som Kilde for deres mærkelige Paastande, men de staar jo ogsaa uangrebet paa eet Punkt nær. Jeg tør ikke sige bestemt, om mit Tal, 1 300 Kr., er rigtigt, eller det er de 1 450, der er det rigtige. Men de øvrige Oplysninger har man ikke angrebet, hvad der er saare naturligt, da de ikke kan angribes. (J. S. Foget: Bøden!). Hvad Bøden angaar, drejer det sig om en Oplysning, som Otto Jensen har faaet hos den Sagfører, der har ført Sagen, og jeg har endnu ikke set noget Bevis for, at den paagældende Paastand ikke er rigtig. Det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets Udtalelse er i det allerhøjeste en Paastand, der staar mod min, men jeg har mine Oplysninger fra Otto Jensen, som igen har dem fra den paagældende Sagfører. Men uden Hensyn til, om der har været en Bøde eller ej, er Realiteten jo den, at Forvalteren

har overfaldet Karlen paa Gaarden og tærsket ham.

Jeg var i meget høj Grad forbavset over den Tale, det ærede Medlem Hr. Victor Larsen holdt, naar jeg tænker paa det Kendskab, det ærede Medlem har til, hvorledes disse Vilkaar udvikler sig dér, hvor man ikke strides om Organisationsretten, men anerkender Forhandlingsretten paa begge Sider, og hvor disse Sager bilægges i al Fredelighed og Forholdene udvikler sig paa en Maade, man kan karakterisere som Samarbejde mellem Arbejdsgiver og Arbejder og i visse Tilfælde som Beskyttelse af deres Erhverv. Men jeg forstaar jo, at det ærede Medlem var nødsaget til at bruge denne Stemmeføring og denne forlorne Argumentation; det kunde ikke i saa Henseende nytte noget, at det ærede Medlem vilde hente sin Information fra det, det ærede Medlem kender, fra det Samarbejde, vi har i Maribo.

Jeg skal slutte med at stille en Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, saalydende:

„Idet Folketinget udtaler, at den Arbejdskonflikt, som er opstaaet paa Gaarden Skudshale, ikke er af en saadan samfundsmæssig Betydning, at den giver Grundlag for en Indgriben fra Statsmagtens Side,

og udtaler Ønsket om saadan Forhandlingsvilje, saa Konflikten kan opføre,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen af de ærede Medlemmer Hr. Levinsen og Hr. Aage Fogh:

„Idet Folketinget udtaler, at den Arbejdskonflikt, som er opstaaet paa Gaarden Skudshale, ikke er af en saadan samfundsmæssig Betydning, at den giver Grundlag for en Indgriben fra Statsmagtens Side,

og udtaler Ønsket om saadan Forhandlingsvilje, saa Konflikten kan opføre,

gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Jeg tager Anledning til at sige, at det forekommer mig, at man fra nogle Sider her under Forhandlingerne er kommet ind paa at anvende meget stærke og meget skarpe Udtryk. Jeg vil advare mod, at man skruer sig højere op; jeg vil opfordre til, at man