

[Hans Pinstrup.]

højtærede Statsminister, om han da vil foretage sig Skridt til, at Blokaden bliver afblæst.

Den af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget og mig foreslaaede Paastand paa Overgang til Dagsordenen vil jeg meget anbefale Tingets Medlemmer at stemme for. Det maa være saaledes, at Arbejds- og Erhvervsfrihed er sikret Landets Borgere.

Victor Larsen: Det ærede Medlem Hr. Aage Fogh tillagde ikke Skudshale-Sagen stor Betydning. Men det er vi nu nogle Stykker, der gør; der er en hel Del i dette Land, der gør det. Det ærede Medlem havde i det hele taget ikke megen Lyst til at tale om Skudshale-Sagen. Jeg tror nok, jeg forstaar det ærede Medlem; jeg vil endda gaa saa vidt, at jeg tilgiver det ærede Medlem.

Derimod har jeg lidt vanskeligere ved at tilgive det ærede Medlem, at det aabenbart er ganske umuligt at tale om Landbrugerne og deres Stilling, uden at det ærede Medlem absolut skal dele dem op i større og mindre. Var der virkelig nogen Anledning her til at udbrede sig om, at det større Landbrug lønner daarligt? Det synes jeg ikke, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at det faktiske Forhold er dette, at mange af de faste Folk paa Gaardene har betydelig bedre Vilkaar, betydelig flere rede Penge og betydelig kortere Arbejdstid end de Husmænd, som det ærede Medlem saa forfærdelig gerne vil trykke kærligt til sit Bryst. Jeg beklager, at Husmændene har det paa den Maade, men saaledes er det faktiske Forhold, det kan det ærede Medlem slet ikke bortforklare.

Jeg bed Mærke i, at det ærede Medlem Hr. Levinsen hele Tiden i sin Tale holdt sig til Kredsformand Otto Jensen. Derimod vidste det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen saa udmærket god Besked fra den anden Formand, Kaj Christensen. Han vidste en hel Masse Enkeltheder, som det ærede Medlem Hr. Levinsen aabenbart ikke var helt fortrolig med. Er det maaske saaledes, at det er Hr. Kaj Christensen, der, saa vidt jeg ved, skriver i „Arbejderbladet“ og er Kommunist, der har sat hele denne Svikmølle i Gang, som det ærede Medlem Hr. Levinsen, som Socialdemokratiet nu maa være med til

at forsvare; jeg synes, det var ganske interessant ganske klart at faa dette at vide.

Saa lægger jeg i øvrigt nogen Vægt paa, at saa vidt jeg kunde høre den af det ærede Medlem Hr. Levinsen foreslaaede Dagsorden — den forelaa ikke trykt, da jeg gik paa Talerstolen —, var der ikke et Ord i denne Dagsorden om Tillid, hvorimod der er en Misbilligelse til Regeringen i den af det ærede Medlem Hr. J. S. Foget og det ærede Medlem Hr. Hans Pinstrup foreslaaede. Hvis det er rigtigt, som jeg mener at have hørt det, at der overhovedet ikke er et eneste Ord om Tillid i den af det ærede Medlem Hr. Levinsen foreslaaede Dagsorden, saa tillægger jeg dette nogen Vægt, idet jeg ogsaa lagde Mærke til, at det ærede Medlem Hr. Aage Fogh — der jo ikke ønsker at tale om den Ting, som i Dag er til Behandling — ogsaa har været med til at stille denne Dagsorden. Det er muligt, at der heri ligger en Ting af stor Interesse.

Til den højtærede Statsminister — og det kan i øvrigt ogsaa gælde det ærede Medlem Hr. Levinsen — vil jeg gerne sige, at Statsministeren maa fuldkommen have overhørt, hvad jeg ellers mente udtrykkeligt at have sagt, at jeg har intet som helst imod; at man organiserer sig. Men Overgreb, f. Eks. Metoder som dem, der her er bragt i Anvendelse med Hensyn til de uorganiserede, med Hensyn til at ville boykotte og ødelægge en Mand, dem protesterer mit Parti og jeg paa det alvorligste imod. Det lader ikke til, at Regeringen har villet benytte Lejligheden til at tage Afstand fra disse Metoders Anvendelse, og derfor maa jeg anbefale at stemme for den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, som er stillet af det ærede Medlemmer Hr. J. S. Foget og Hr. Hans Pinstrup.

Aage Fogh: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget benyttede Lejligheden til at konstatere, at jeg ikke paa mit Partis Vegne havde taget Afstand fra Forholdene paa Skudshale. Jeg maa deroverfor sige, at for det første har jeg protesteret imod, at man noget Sted gav Landarbejdere saa ringe en Løn, at de samtidig nødvendigvis maatte have Socialhjælp, og dernæst har jeg sagt, at indtil videre er denne Sag Regeringen og Rigsdagen uvedkommende og maa afgøres paa Aastedet, hvorfor jeg ingen