

Hermed sluttede Forhandlingen.

Den af Levinsen og Aage Fogh fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsorden

vedtoges med 74 Stemmer mod 53.

**Formanden:** Hermed er de to andre fremsatte Paastande paa Overgang til Dagsordenen bortfaldet.

Jeg skal lade den under Nr. 2 paa Dagsordenen opførte Sag udgaa.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Fredag den 28. Oktober, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje.

2) *Forespørgsel til Ministeren for Landbrug og Fiskeri af Aksel Larsen og Alfred Jensen om, hvorvidt Ministeren paa-tænker Foranstaltninger til Støtte for Fiskerne, hvis Stilling er blevet yderligere vanskeliggjort gennem de store Skader, Efteraarsstormen har foraarsaget paa Baade og Redskaber.*

Mødet hævet Kl. 17<sup>40</sup>.

15de Møde.

Fredag den 28. Oktober Kl. 13.

**Formanden:** Fra Folketingsmændene Aksel Larsen og Alfred Jensen er modtaget følgende Forslag til Beslutning af Folketinget:

„Folketinget beslutter at opfordre Regeringen til at udarbejde og i Rigsdagen forelægge Forslag til Lov om Gældsnedskrivning for Landbrugere, Fiskere og beslægtede Erhverv. Forslaget maa tilsigte en saadan Nedskrivning af den

faste Gæld, at den fremtidige aarlige Ydelse, der gøres konjunkturbestemt, kommer til at staa i Forhold til Erhvervenes Indtjeningssevne.

Ved Gældsnedskrivningen skal der tages Hensyn saavel til den almindelige Forandring i Erhvervs- og Afsætningsforhold som til Kurstab ved Laanenes Optagelse, Bevægelser i Kronekursen og til den enkelte Laantagers Forhold, Aarsagen til Laanets Optagelse o. s. v. Der skal skabes Sikkerhed mod fremtidige Kurstab ved Optagelse af pantsikrede Laan. Omkostningerne ved Gældsnedskrivningen søges tilvejebragt gennem Inddragning af den ekstraordinære Formuestigning og Spekulationsgevinsterne i Kriseaarene, om fornødent til lige gennem en ekstraordinær Formueafgift i Lighed med den af daværende Finansminister Bramsnæs i 1924 foreslaaede.

Forslaget til Lov skal udarbejdes og forelægges saa betids, at det kan blive gennemført som Lov, inden Rigsdagssamlingen slutter.“

Det paahviler mig at stille Forslag om, paa hvilken Maade denne Sag skal behandles. Det Forslag, jeg vil stille, vil gaa ud paa, at Sagen undergives een Behandling efter Reglerne for Lovforslags anden Behandling.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2681; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 61).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

**Einer-Jensen:** Ved Lov Nr. 54 af 23. Marts 1937 om Leje blev der givet Adgang til Opsigelse af Lejemaal, der ved Lovens Ikrafttræden den 1. April 1937 havde været løbende over 1 Aar, 2 Aar efter, hvis der ikke i Forvejen var aftalt en længere Opsigelsesfrist. Disse Lejemaal kan derfor opsiges pr. 1. April 1939, og det foreliggende Forslag til Ændring af Loven tager Sigte paa at udsætte dette Opsigelsestidspunkt et Aar, idet de i § 1 i Loven nævnte 2 Aar ændres til 3 Aar. Dette Forslag hindrer naturligvis ikke Opsigelse i de Tilfælde, der falder ind under Lejelovens § 56