

[Einer-Jensen.]

55 Kr., altsaa med 9 Kr. om Maaned. Det er jo en klækkelig Forhøjelse i Løbet af disse faa Aar.

Jeg skal ikke nævne flere Eksempler; det forekommer mig, at disse Eksempler tilstrækkeligt viser, at dette Lovforslag er i allerhøjeste Grad paakrævet. Det viser tilstrækkeligt, at der er ingen Motivering for Lejeforhøjelser af den Størrelse, der er Tale om her. Det er alene den Omstændighed, at Lejerne ikke er i Stand til at skaffe sig Lejligheder, der gør det muligt for Ejerne at fremsætte saadanne urimelige Krav, som jeg har nævnt her. Denne Mangel paa Lejligheder forekommer det mig, at Grundejerne paa en urimelig Maade udnytter. Tusindvis af Beboere har faaet Besked om, at de skal have meget væsentlige Lejeforhøjelser, Forhøjelser af en Størrelse som dem, jeg har nævnt her, og som det kun er muligt at paalægge Lejerne, fordi disse ikke er i Stand til at skaffe sig andre Lejligheder.

I § 2 bestemmes det, at Opsigelser, der er givet efter 1. September, kan Lejeren faa ændret derved, at han meddeler Ejeren, at han ønsker at fortsætte Lejemålet. At det ogsaa er nødvendigt, at denne Bestemmelse kommer ind, viser den Opgørelse, Lejerforeningen har tilstillet mig: Fra den 1. September til den 1. Oktober har ca. tusind Lejere været i Huslejerforeningen og meddelt, at hvis de ikke gik ind paa disse Lejeforhøjelser, blev de opsagt; og de, der havde meddelt, at de ikke vilde tiltræde den Slags Forhøjelser, havde faaet at vide, at de var opsagt. Jeg synes derfor, at Lovforslaget er i højeste Grad paakrævet, og i det Aar, der gaar, hvor Lejerne kommer under denne Beskyttelse, tror jeg, man bør tænke over — og jeg henstiller til Ministeren at overveje det —, om det ikke vilde være det rigtigste i næste Rigsdagssamling at fremsætte et Lovforslag, hvorigennem der i højere Grad ydes Lejerne Beskyttelse. Under de Diskussioner, vi har haft her i Rigsdagen om Huslejespørgsmaalet, er der fra Oppositionspartiernes Side blevet talt om, at Ejerne nok skulde forstaa at vise Maadehold. Men den Tid, der er gaaet, og disse Eksempler, som jeg har nævnt, og som kan suppleres med Tusindvis af Eksempler, viser, at der er ikke noget hos Grundejerne, der hedder Maadehold. Den Mulighed, der er for i Kraft af Mangelen paa Lejligheder at paaligne urimelige Lejeforhøjelser, udnyttes i fuldt Maal. Jeg skal derfor paa mit Partis Vegne anbefale en hurtig

Gennemførelse af det foreliggende Lovforslag.

Elgaard: Gennem den højtærede Indenrigsministers Forelæggelsestale og de Udtalelser, der nu er fremsat af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Einer-Jensen), har man, hvis man ikke har læst det „omfattende“ Lovforslag, faaet at vide, hvad det indeholder. Jeg ønsker allerede nu at sige, at Rigsdagen havde skellig Grund til at tro, at vi, da vi sidst havde behandlet Huslejelovforslaget, var færdige med denne Sag. Det maa jo være i frisk Erindring endnu, paa hvilken Maade den højtærede Indenrigsminister begrundede Fremsættelsen af det Forslag til Lov om Leje, som er gældende Lov i Dag, og at Ministeren mente dermed at have bragt denne Sag ind i et Plan, der vilde være fyldestgørende fremefter.

Nu ser jeg jo nok af Bemærkningerne til Lovforslagets 3 Paragraffer, at Fremsættelsen af dette Lovforslag, der tilsigter en Forlængelse af den Periode, hvori Lejere ikke kan opsiges, med et Aar, nemlig indtil April 1940, medens Huslejeloven fastsætter April 1939, motiveres med Faren for Lejeforhøjelse. Jeg formoder, at den højtærede Indenrigsminister, da han skrev Bemærkningerne til Lovforslaget, har glemt et Ord i Sætningen om Lejeforhøjelser, idet jeg gaar ud fra, at ogsaa den højtærede Indenrigsminister er helt klar over, at ikke alle Lejeforhøjelser er uberettigede, og at man derfor, naar man fremfører en saadan Motivering for et Lovforslags Fremsættelse, bør skrive „uberettigede Lejeforhøjelser“.

Den anden Motivering, man anfører for Lovforslagets Fremsættelse, er den, at der er for faa ledige Lejligheder, og den tredje Motivering er den, at man med Rette maa forudse, at der vil komme et betydeligt Boligbyggeri i Gang. Jeg ønsker straks at sige til den højtærede Indenrigsminister og til Flertalspartierne i denne Sal, at jeg ikke i det, man fremfører som Motivering for Lovforslagets Fremsættelse, kan se nogen virkelig Begrundelse. Nu hørte jeg jo nok, at det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen nævnte Eksempler paa Opsigelser fra Huslejerens side med forudgaaende store Krav om Lejeforhøjelser. Det vilde i denne Forbindelse have været interessant — men maaske vi under Behandlingen af Lovforslaget kan faa Oplysning herom enten af den højtærede Minister eller af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet — at faa at vide, hvor mange Opsigelser der paa nuværende Tidspunkt