

Valdemar Sørensen: Jeg er glad ved, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen i Anledning af mine Bemærkninger om dem, der mener, at vi har taget Valghensyn med vort Forslag, siger, at en saadan agitationsmæssig Maade at skære sine Forslag til paa skal man aldrig benytte. Det er saa fuldstændig min egen Mening, og jeg skal nu gaa ned og læse de Forslag fra det ærede Medlems Parti, der ligger paa mit Bord, med den Overbevisning, at det gør det ærede Medlem heller ikke.

Maa jeg sige til det ærede Medlem Hr. Elgaard, der ogsaa havde gjort andre Bemærkninger til Lovforslaget end den om de valgmæssige Hensyn og bl. a. begrundede sin Stilling paa Lovforslagets Motiver, at dette sidste er jeg ikke i Stand til at godkende. Lovforslagets Motiver siger det samme, som jeg udtrykkeligt sagde, første Gang jeg havde Ordet, nemlig at det Lovforslag, der er fremme her, har sin Baggrund i den manglende Boligreserve. Jeg ser ikke, at det ærede Medlem Hr. Elgaards Stilling paa nogen Maade er paavirket af, at der ikke i denne By er en ledig 2 Værelsers Lejlighed til de 600—800 Kr., Flertallet af Befolkningen kan betale. Det Faktum rører overhovedet ikke Venstres Ordfører her i Salen. Forholdet er det helt klare, at man kan have en Huslejlov, som det ærede Medlem Hr. Elgaard ikke kan lide, eller man kan ikke have en Huslejlov, men hvis man ikke havde Huslejeloven i Dag, og Boligforholdene var, som de er i Dag, vilde man komme til at lave en Huslejlov i Dag, som man har lavet det ved tidligere Lejligheder, hvor Boligreserven var dobbelt saa høj, som den er nu. Det er ganske upaatvivleligt. Man kan nemlig ikke stille en næsten milliontallig Bybefolkning over for det Forhold, at der er frit Slag til at sige dem op, ja, næsten lovmæssig Opfordring til at sige dem op til en bestemt Tid, i et Øjeblik, hvor der ikke er en Reserve af Lejligheder, der kan indgaa som et normalt Led i hele den befolkningsmæssige Transaktion, der dér er Tale om. Det kan kun afføde Huslejudbytning og personlige Overgreb over for de Folk, der skal finde Boliger og Forretningslokaler.

Jeg finder altsaa det ærede Medlem Hr. Elgaards Motivering højst uheldig netop for det ærede Medlems eget Standpunkt. Jeg finder, det overhovedet ikke er nogen Motivering. Der er ikke i det ærede Medlems Bemærkninger taget Stilling til det, det drejer sig om: den bolig-mæssige Nødstilstand, Hovedstaden befinder sig i i Dag. Det ærede Medlem Hr. Elgaard har nok

henvist til, hvad han mener har været Hindringer for et Byggeri, og har dér skudt paa den højtærede Indenrigsminister. Nu maa jeg sige, at der er jo Bevægelser her i Samfundet af alle mulige Arter, som selv den højtærede Indenrigsminister ikke er Herre over, og naar vi endelig taler om alle disse Forhold med Rentebevægelser og sligt, saa erindrer jeg Tidspunkter, hvor det ærede Medlems Parti ikke var saa lidt energisk med at hindre den højtærede Indenrigsminister i at frembringe et lavt Rente-niveau her i Landet. Jeg finder altsaa paa alle Maader, baade vendt den ene Vej og den anden, at det ærede Medlems Stilling til Lovforslaget er saare slet begrundet.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Hasles Bemærkninger om Agerparagrafferne vil jeg gerne sige, at jeg er i og for sig enig med det ærede Medlem i, at Agerparagraffer burde være saadan indrettet, at de baade kunde bruges ved den ene og den anden Lejlighed, men det er de Agerparagraffer, der findes i den nuværende Huslejlov, ikke. De er taget over fra hidtil gældende Love med meget ringe Ændringer og ud fra et meget og overdrevet, tør jeg sige, liberalistisk Syn paa Tilstanden. Naar der nu tales om, at man muligvis i en nærmere eller lidt fjernere Fremtid kommer til at se paa Ændringer til selve Huslejeloven, vil dette netop blive et af Kærnepunkterne: under visse Omstændigheder, paa hvilken Maade kommer man til at ændre netop disse Agerparagraffer, saaledes at de i ethvert Tilfælde og i en hvilken som helst Periode danner et rimeligt Værn for den Mand, der skal leje Bolig eller Forretningslokale. Det er jeg meget villig til at erkende. Men i den øjeblikkelige Situation lader disse Paragraffer sig ikke anvende med nogen Virkning.

Jeg kommer derfor til det samme Resultat som første Gang, jeg havde Ordet, at alt taget i Betragtning, Byggeriets Muligheder paa den ene Side, Boligtilstanden paa den anden Side, er den højtærede Indenrigsministers Forslag et meget moderat Udtryk for, hvad en ansvarlig Regering bør foretage sig over for de øjeblikkelige Forhold, og jeg skal derfor anbefale, at man gennemfører Lovforslaget hurtigst muligt.

Hartel: Jeg kan godt godkende den Oplysning, den højtærede Indenrigsminister gav, at der har været en Fremgang i Obligationskurserne, baade for saa vidt angaar Førsteprioritetslaan som Hypoteker i det forløbne Aar, men det er jo alligevel saaledes, at 4½ pCt.s Førsteprioritetsobliga-