

[Formanden.]
og udtaler sin Tillid til, at Regeringen fortsat vil bestræbe sig for Fiskeriets Ophjælpning under Former, der ogsaa yder Støtte til nødstedte Fiskere, gaar Tinget over til næste Punkt paa Dagsordenen.“

Ordføreren for Forespørgerne (Aksel Larsen): Jeg har ikke mange Bemærkninger at knytte til det, der er sagt, siden jeg sidst havde Ordet. Der er fra alle Sider — maaske med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, som mener, man bør gøre Grin med Sagen — udtrykt udpræget Velvilje over for det Spørgsmaal, vi har foranlediget sat under Debat. Det eneste, der er at sige, er: Lad nu for alt i Verden ikke Fiskerne drukne i den rene Velvilje, men lad os se til, at der kommer Realiteter ud af det!

Man har givet sig til, jeg tror fra det ærede Medlem Hr. Bomholts Side, at diskutere vor Berettigelse til at rejse denne Sag. Jeg vil tillade mig at oplyse det ærede Medlem Hr. Bomholt om noget, han synes ikke at vide, nemlig at et hvilket som helst Medlem af Tinget, der er valgt paa lovmæssig Maade, har Ret til at sætte de Spørgsmaal under Debat, som interesserer vedkommende Medlem. Vi behøver ikke at spørge nogen som helst om vor Adkomst til at stille en Forespørgsel til et Medlem af Regeringen.

Det ærede Medlem siger, at Sagen gaar jo sin Gang igennem Organisationerne. Det tvivler jeg aldeles ikke om, men det forhindrer ikke, at jeg har Ret til at foranledige Sagen sat under Debat ved en Forespørgsel her i Tinget. Jeg har ikke stillet Forespørgselen udelukkende af Videbegærlighed, som det ærede Medlem Hr. Kristian Nygaard mener. Jeg har ogsaa stillet den af Videbegærlighed, fordi jeg ønsker at faa at vide, hvilke Planer Regeringen har, hvad den paatænker at gøre; vi har nemlig endnu ikke i denne Samling hørt noget i den Retning fra Regeringen, og saa maa det være berettiget at spørge. Men mit Hovedmotiv var et andet, nemlig det, at jeg tror, det vil virke noget fremmende paa Sagen, naar den sættes under Debat paa denne Maade og paa Foranledning af os. Man maa meget undskylde mig, men alene den Form, Debatten har taget, med udpræget Velvilje fra alle Sider, med Enighed om, at der maa gøres noget, den Opmærksomhed, man har viet Sagen, den Tid, man har taget til den — det viser jo, at man er klar over, at nu den er rejst, maa man gøre noget ved den.

Jeg er aldeles overbevist om, at den Omstændighed, at vi i Dag har diskuteret Fiskernes Forhold, vil bevirke, at man med større Energi og Hurtighed og Velvilje ikke alene vil behandle Andragender om Hjælp i Anledning af den Katastrofe, Efteraarsstormene har været for mangfoldige Fiskere, men at man ogsaa i Almindelighed vil beskæftige sig maaske noget mere med en Forbedring af Fiskernes almindelige Forhold.

Jeg vil gerne understrege, at jeg anser det, hvad jeg ogsaa tidligere har givet Udtryk for, for det væsentligste, om man kunde naa til en grundlæggende Forbedring af Fiskeriets Forhold. Det væsentligste er ikke for os at komme Fiskerne til Hjælp i denne Nødssituation — det mener vi ogsaa skal gøres —, det væsentlige er i Almindelighed at forbedre Fiskeriets Forhold. Det er efter min Opfattelse meningsløst, at der i et Land som Danmark med dets Beliggenhed og naturlige Forudsætninger kun er beskæftiget ca. 20 000 Mennesker ved Fiskeri, at vi i meget høj Grad savner et stort søgaaende Havfiskeri, at en stor Part af Danmarks Fiskerflaade bestaar af Fartøjer, der for længst burde være udrangeret, at der mangler Havne til Fiskerne, at Afsætningen paa det indenlandske Marked er saa slet organiseret, at Hermetikindustrien herhjemme er saa slet udviklet — alle disse Spørgsmaal ønsker jeg, at Regeringen skal tage under Overvejelse, saa den højtærede Minister meget snart kan skride til Handling og der kan ske Forbedringer paa disse Punkter.

Hvad angaar den Dagsorden, vi har stillet — jeg gør ogsaa det ærede Medlem Hr. Bomholt opmærksom paa, at vi forbeholder os at stille de Paastande paa Overgang til Dagsordenen, som det passer os —, kan jeg ikke forstaa, dels at Landbrugsministeren var betænkelig ved den, dels at det ærede Medlem Hr. Bomholt vil have den kastet i Papirkurven, for nu kommer det ærede Medlem Hr. Bomholt og stiller en, der praktisk talt er den samme, endog i Ordvalget; der er vist kun sket den Forandring, at der er føjet et enkelt lille Ord ind. Ja, vi vil ikke have noget Skænderi om, hvorvidt den hidtidige Hjælp var tilstrækkelig — jeg mener ikke, den var det; jeg finder, at den Paastand paa Overgang til Dagsordenen, Regeringspartierne her kommer og foreslaar, lidt post festum, er ganske udmærket, og jeg skal derfor meddele, at jeg trækker min egen Paastand tilbage og agter at stemme for Regeringspartierne.

Jeg ved ikke, om dette bevirker, at