

[Elgaard.]

rørende Politiets Ordning til Live igen, men jeg vil gerne vedrørende den Udvidelse, der er Tale om nu — man ved jo, at der skal oprettes en ny Afdeling, som skal hedde Sikkerhedspolitiet —, sige, at man ved dette Korps vil skabe en Afdeling, der i Virkeligheden har noget tilfælles med det, vi kender under Navnet det estrupske Gendarmerikorps. „Social-Demokraten“ skriver nemlig vedrørende Sikkerhedspolitiet, at det skal opspore Anslag mod Statens Sikkerhed, og at det skal foretage Undersøgelser vedrørende indrepolitiske Forhold.

Mener Regeringen da, at de indrepolitiske Forhold i Danmark er saaledes, at de truer Statens Sikkerhed? Hvis Regeringen har den Opfattelse, tror jeg, den tager fejl. Jeg tror ikke, der inden for den danske Befolkning taget som Helhed er betydende Bevægelser, som for Alvor tager Sigte paa at nedbryde den danske Stats Sikkerhed. Det vilde ogsaa være beklageligt, hvis man skulde konstatere saadanne Resultater netop under en Regering, der mener, at den er den mest demokratiske Regering, Landet nogen Sinde har haft, og under en Regering, der mener, at Folkestyret er for Danmark ikke alene det solideste, men ogsaa det eneste mulige Grundlag for en Regering.

Derfor bør en demokratisk Regering heller ikke under de Vilkaar, man lever under i Øjeblikket, finde det fornødent at foretage saadanne Udvidelser af Landets Politiorning, at man med Rette kan sige, at Regeringen bygger et Hegn op mellem Befolkningen og Regeringen. Det vilde i højeste Grad være at give baade sig selv og Befolkningen et Mistillidsvotum, som et folkestyret Land ikke bør komme ud for. Jeg tror ikke, at en Politikæde kan erstatte Folkets Tillid, men jeg tror lige saa lidt, at en Politikæde kan dæmme op mod Folkets Mistillid. Derfor synes jeg, at Tanken om Oprettelse af dette nye Sikkerhedspoliti hurtigst muligt bør opgives.

Jeg kunde ønske at føje en lille Bemærkning ind vedrørende selve Rigsdagen, og jeg maa vist godt sige det nye System, som man har indført i den danske Rigsdag. Mon ikke de Erfaringer, man gør paa dette Omraade, er af en saadan Karakter, at Rigsdagspræsidiets inden saa længe vil foretage visse Lempelser paa dette Omraade.

Jeg har til sidst en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Steen, der var Ordfører for Det radikale Venstre. Det ærede

Medlem sagde, at paa intet Tidspunkt under Ministeriet Stauning havde Jordbrugerne i Danmark betalt mere i Ejendomsskatter end under Venstreregeringen i Perioden fra 1926 til 1929. Jeg tror, det ærede Medlem gør Regnskabet forkert op. Jeg tror, at det ærede Medlem regner som hørende til Venstreregeringens Periode Regnskabsaaret 1926—27; men det ærede Medlem er nødt til, hvis han vil gøre Resultatet rigtigt op, at regne dette Aar til den foregaaende Regerings Periode, idet Venstreregeringen traadte til i sidste Maaaned af 1926 og derfor ikke har kunnet foretage Ændringer i Ejendomsbeskatningen inden for dette Aar. Paa den anden Side bør det ærede Medlem, naar han vil gøre Stillingen rigtigt op, regne Aaret 1929—30 med til Venstreregeringens Periode. Naar han vil foretage Beregningen inden for disse Aar, hvilket er det rigtige, saa vil det ærede Medlem komme til et noget andet Resultat.

Men det, jeg tillægger den største Betydning vedrørende Ejendomsbeskatningen og Forholdene i Forbindelse hermed, er det, som den Skat, man betaler, kædet til den skattemæssige Indkomst, man har i det Aar, Skatten betales, er Udtryk for, nemlig hvor stor Skattebyrden er og hvorledes Skattetrykket falder: haardere eller mildere. Og hvis det ærede Medlem vil gøre dette op henholdsvis for 1929—30 og 1937—38, vil han se, at Skattetrykket er meget større i det sidste Aar end i det første.

Formanden: Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Finansudvalget har afgivet Betænkning over Forslag til Lov om Optagelse af Statslaan.

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 17 med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om Optagelse af Statslaan.

Moedet hævet Kl. 16¹⁰.