

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

stærkt ønsket fra Konditorside. Der findes fra gammel Tid rundt om i Byerne Konditorier, der har Ret til Udsækning af stærke Drikke, og med Undtagelsesreglen i § 11 tænker man navnlig paa disse Virksomheder, der ofte er pæne, stilfærdige Steder med deres specielle Publikum, og som det derfor efter Omstændighederne vil kunne være for haardt at standse. Jeg understreger imidlertid, at der her er Tale om en ren Undtagelsesbestemmelse.

Det ærede Medlem Hr. H. F. Ulrichsen var inde paa Spørgsmaalet om Navnene „Beværter“ og „Gæstgiver“. Dette Spørgsmaal har ogsaa været drøftet i Kommissionen, hvor man har foreslaaet at blive staaende ved de gamle Navne, der jo findes endnu; f. Eks. anvender forskellige Restauratørforeninger disse Navne. Jeg skal i øvrigt være villig til at drøfte saavel dette Spørgsmaal som de i øvrigt fremdragne Problemer i det kommende Udvalg.

Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at den af ham omtalte Reklameform er ganske utilstedelig og helt og fuldt stridende mod Beværterlovens Aand. Jeg forstod ogsaa, at det heldigvis var længe siden, det ærede Medlem havde set slige Reklamer.

Jeg glæder mig over den Tilslutning, som der saavel fra det ærede Medlems som fra forskellige af de øvrige Taleres Side blev givet Reglerne om Forsamlingshuse og Lukketidsbestemmelserne. Med Hensyn til det sidste Spørgsmaal har der jo ikke ganske været Enighed i Kommissionen. Jeg tror imidlertid, at man er gaaet en heldig Mellemvej, der ogsaa principalt eller subsidiært er tiltraadt af et stort Flertal af Kommissionens Medlemmer. Spørgsmaalet om særlige Lukkeregler for Nytaarsaften og andre lignende Fæsttæner skal jeg være villig til at drøfte nærmere i det kommende Udvalg. Jeg henleder dog Opmærksomheden paa, at man fra forskellig Side hidtil har været imod, at der indsattes saadanne Regler.

Det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) og det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen havde enkelte Indvendinger imod Lovforslaget og gav Udtryk for, at de paa enkelte Punkter kunde tænke sig Ændringer. Til det ærede Medlem Hr. Jensen (Gørding) vil jeg blot bemærke, at det ærede Medlem selv har deltaget i Sagens Behandling i Kommissionen og underskrevet Betænkningen, og jeg gaar derfor ud fra, at det ærede Medlem er enig med mig i, at Forslaget, der jo maa og skal tage Hensyn

til alle berettigede Interesser, alt i alt betyder et Fremskridt.

I øvrigt vil jeg over for de to ærede Medlemmer Hr. Jensen (Gørding) og Hr. Elbæk-Jessen udtale, at jeg fuldt ud kan tiltræde det af dem hævdede Synspunkt, at Beværterlovens Regler naturligvis skal og maa overholdes. Jeg haaber og tror, at det her forelagte Lovforslag ogsaa vil kunne medvirke hertil. Dette Spørgsmaal er jo stærkt understreget i Kommissionsbetænkningen — jeg henleder Opmærksomheden paa det i denne Side 30—31 anførte. Et Flertal af Kommissionens Medlemmer har anset det for tvivlsomt, om det for Tiden var ønskeligt og nødvendigt at indføre et særligt Ædruelighedspoliti. Ogsaa jeg maa være tilbøjelig til at mene, at der her foreligger en naturlig Opgave for Enhedspolitiet.

Jeg takker endnu en Gang for den villige Modtagelse, Lovforslaget har faaet, herunder ogsaa de ærede Medlemmer Hr. Fornæs og Hr. A. C. Mortensen, der ganske vist ikke var helt enige i deres Opfattelse af de herhen hørende Spørgsmaal. Forslaget vil nu antagelig blive drøftet i et Udvalg, og jeg skal, som sagt, være villig til at optage en Forhandling om de forskellige Synspunkter, der er fremført under Sagens Behandling her i Salen.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Fornæs har Ordet for en kort Bemærkning.

Fornæs: Det er det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, der kalder mig frem. Det ærede Medlem stod op her og sagde, foranlediget ved mine Udtalelser: Vi er en Del her i Samfundet, der mener, at det var til Gavn for Befolkningen, dersom Ædrueligheden steg yderligere og man ved Love var i Stand til at begrænse Spiritusnydelsen. Vi er en Del, siger det ærede Medlem. Ja, men jeg vil virkelig ogsaa have Lov til at høre med til den Del. Jeg ønsker skam ogsaa, at Befolkningen bliver saa ædruelig som muligt. Jeg har blot ment, at vel skal vi have Love, men vi skal passe paa, at vi ikke laver Lovparagraffer, som Befolkningen omstøder, og Vanskeligheden ligger netop i at træffe den rette Grænse her.

Det er muligt, at jeg personlig har udtalt mig en lille Smule mere vidtgaaende end den højtærede Handelsministers Forslag, men Forslaget som saadant tiltræder jeg helt og fuldt. Vi har lige hørt den højtærede Handelsminister udtale, at han er villig til at diskutere visse Ændringer, og hvis