

[Jens Thomsen.]

stille til, den højtærede Landbrugsminister at indføre en Erstatning for Driftstab paa 20 Kr. pr. voksent Kreatur i det foreliggende Lovforslag. Videnskaben har jo nu gjort meget store Fremskridt med Hensyn til Bekæmpelsen af Mund- og Klovesyge, og man har vel Grund til at haabe, at man ved Hjælp af Vaccine kan begrænse fremtidige Epizootier, saaledes at de nuværende Krav til Staten ikke vil gentage sig.

Jeg vil gerne fremsætte enkelte Udtalelser til nogle af de foregaaende Talere. Ordføreren for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. M. F. Mortensen, udtalte, at nærværende Lovforslag fortsætter de Hjælpeforanstaltninger, som i længere Tid er gennemført over for Landbruget. Jeg synes ikke, denne Betragtning er helt rigtig, idet de tidligere gennemførte Hjælpeforanstaltninger udelukkende har taget Hensyn til Trangen hos dem, der skulde have Hjælp, og jeg vil sige, at det er godt, at Ministeren ikke har lagt samme Princip ind i nærværende Lovforslag.

Det ærede Medlem omtalte ogsaa, at der var indgaaet en Overenskomst mellem Landbrugsraadet og Ministeren, og at man dør var blevet enig om at begrænse Erstatningen til at omfatte Dødsfald. Efter min Mening er det meget beklageligt, at Landbrugsraadet ikke har taget samme Standpunkt som Landbrugernes Sammenslutning og Erhvervsudvalget. Hvis Ministeren absolut vilde have Lovforslaget begrænset til det, som det foreliggende Lovforslag er blevet begrænset til, synes jeg, det havde været rimeligt, om Landbrugsraadet ikke havde taget Medansvaret for dette.

Det ærede Medlem omtalte endvidere, at der var mange andre, der kunde paaføres Tab ved Mund- og Klovesygen, og nævnte dør det Tab, som en Fodermester kan faa, naar han er lønnet med Procenter. Det er rigtig, at der kan paaføres en saadan Mand et Tab. Men naar det ærede Medlem noget senere foreslog, at Erstatningen bør begrænses til f. Eks. 1 000 Kr. til hver, forekommer det mig, at det ærede Medlem her tager noget for lidt Hensyn til den Fodermester, der lider Tab ved Mund- og Klovesygen, for Fodermesteren er jo i høj Grad afhængig af, at Ejeren har en saadan Betalingsevne, at han kan give en rimelig Løn. Det ærede Medlem Hr. M. F. Mortensen bør her huske paa Statsministerens Udtalelse om, at Betingelsen for, at Landarbejderen kan faa en rimelig Løn, er den, at de, der beskæftiger fremmed Medhjælp, har gode økonomiske Vilkaar.

Det ærede Medlem kom endelig med en Udtalelse om, at Toldkontingentfonden kunde bruges, og med Hensyn hertil vil jeg give det ærede Medlem min absolutte Tilslutning. Jeg maa i denne Forbindelse gøre opmærksom paa, at i vort Forslag har vi netop medtaget dette at anvende Toldkontingentfondens Midler til Mund- og Klovesygen. Men naar man samtidig nævner, at Smørfondens Midler ogsaa kunde komme med, vil jeg gøre opmærksom paa, at der er en meget stor Forskel paa de to Fonds. Toldkontingentfonden er oparbejdet af Kreaturejerne, og derfor er det ganske naturligt at bruge disse Penge til et Formaal som dette. Derimod vilde det efter min Mening være ganske urimeligt at anvende Smørfondens Midler paa samme Maade.

Det ærede Medlem Hr. Løje og det ærede Medlem Hr. Fibiger kom begge med en kraftig Henstilling til Mejeribrug et om, at Smørfondens Midler skulde udbetales hurtigst muligt. Jeg tror dog, at Fællesorganisationen handler rigtig ved at udnytte denne Fond paa en anden Maade, saaledes at den faar en større Nyttevirkning, end den vilde faa ved en direkte Udbetaling, og jeg vil derfor henstille, at man ikke stiller dette Krav alt for skarpt op.

Det ærede Medlem Hr. Løje sagde, at Erstatningen fra Staten skulde være mere omfattende. Denne Udtalelse vil jeg give min Tilslutning, og jeg haaber ud fra det ærede Medlems Udtalelse, at Venstre vil være med til at støtte Gennemførelsen af vort Lovforslag eller eventuelle Ændringer, som kan gøre det foreliggende Lovforslag lige saa godt over for Landbruget.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger udtalte nogle anerkendende Ord om vort Forslag, men mente, at der skulde være oparbejdet en Fond, hvis vort Forslag virkelig skulde være af Værdi. Jeg synes ikke, man kan afvise Opgaven, fordi der ikke paa Forhaand er oprettet en Fond, vi skulde netop have denne Forsikring, for at der kunde skabes en saadan Fond.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen udtalte ogsaa sin Sympati for vort Forslag, men var af den Opfattelse, at der burde indføres en tvungen Forsikring, og at en frivillig Forsikring ikke vilde faa den tilbørlige Tilslutning. Jeg tror, det ærede Medlem tager fejl paa dette Punkt. Vort Forslag gaar nemlig ud paa, at Staten skulde yde et lige saa stort Tilskud, som de forsikrede giver, og dette Statstilskud vilde efter min Mening animere kraftigt til en Tilslutning til Forsikringen. Forholdet er nemlig det, at uden en saadan Forsikring