

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

Raadighed for Landbruget. Jeg vil en Gang for alle sige til det ærede Medlem, at jeg synes, det er mærkeligt, at det ærede Medlem med sine Synspunkter i Almindelighed stadig væk stiller Krav til Staten uden at ville have, at man skal forlange noget af Landmændene selv.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger, der var Ordfører for Det konservative Folkeparti, delte Spørgsmaalet i to Dele, dels at man skulde hjælpe i den nuværende Situation med Statsstøtte, og dels at man skulde søge at begrænse, maaske helt undgaa Sygdommen i Fremtiden, og hans Forslag gik paa det Punkt ud paa, at man skulde vaccinere saa billigt som muligt. Jeg forstod paa det ærede Medlem, at han kunde tænke sig, at man leverede Vaccinen f. Eks. til 1 Kr. pr. Kreatur. Et Forslag i den Retning synes jeg var værd at overveje. Hvis man f. Eks. stillede sig paa det Standpunkt at sige: Staten betaler Halvdelen og Landmændene Halvdelen til en saadan Forsikring mod Sygdommens Fremtrængen i Fremtiden, synes jeg, det var værd at overveje. For øvrigt er det et Spørgsmaal, om man skal opbygge en Forsikring som den, Det frie Folkeparti har foreslaaet, fordi det, hvis Vaccinen holder, hvad den lover, er muligt, at vi kan klare os med Vaccinering og saa opfylde Forsikringen paa det Grundlag, som det ærede Medlem Hr. Fibiger her var inde paa, og som var noget i samme Retning som det, jeg omtalte ved Finanslovbehandlingen. Men det er Spørgsmaal, vi kan drøfte i Udvalget, hvis man ønsker det.

Der er af det ærede Medlem Hr. Løje, og jeg tror ogsaa af andre, blevet fremført den Opfattelse, at i Tilfælde, hvor Landmænd, som efter Lovforslaget her kan faa Erstatning, har forsikret sig mod Mund- og Klovesyge, bør Erstatningssummen gaa til Forsikringsselskabet. Saadan som Forslaget er opbygget, gaar Erstatningssummen ikke til Forsikringsselskabet, men enhver Landmand faar den, uanset om han har forsikret eller ikke. Jeg ved meget vel, der kan indvendes noget imod dette, men efter min Mening vil det være helt forkert, hvis Folk ikke skulde have nogen Fordel af, at de har forsikret sig. Hvis Folk, som i Forvejen har faaet et Forsikringsbeløb udbetalt, skulde være afskaaret fra at faa noget udbetalt af Statskassen, vil de sikkert sige: Saa skal vi ikke forsikre os mere! Jeg tror derfor ikke, det vil være rigtigt, at de Beløb, som Staten yder i Anledning af Dødsfald til Landmænd, som har tegnet Forsikring,

skal gaa til Forsikringsselskabet, for saa vil man opnaa lige det modsatte af at animere til Forsikring.

Det ærede Medlem Hr. Løje udtalte om det ærede Medlem Hr. M. F. Mortensens Forslag om at tage de 5 Mill. Kr. af Smørfonden, at saa snuppede man Pengene fra Landbruget. [Nej, jeg forstod det ærede Medlem, som jeg sagde før, saaledes — og det var det samme, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram var inde paa —, at man skulde udvide Erstatningen, og til dette Formaal skulde Landbruget yde et Beløb ved Siden af Statskassen. Hvis dette er opfattet rigtigt, har jeg ikke noget imod at gaa ind i en Forhandling herom.

Det ærede Medlem Hr. Fibiger mente, man skulde forhøje Beløbet for Køer fra 200 Kr. til 300 Kr. og til Gengæld stryge Tilskuddet til Ungkreaturer. Det tror jeg ikke vil være rigtigt. I Egne, hvor man er indstillet paa Opdræt, har man lidt store Tab paa Ungkreaturer og vil ikke kunne forstaa det rimelige i, at kun de, der har store Dyr, skal have Erstatning. Jeg tror ikke, det vil gaa an. Jeg vil hellere, at man holder den Linie, jeg har foreslaaet, og søger en vis Begrænsning i Forhold til Landmændenes økonomiske Stilling — det skal slet ikke være nogen snæver Grænse; slet ikke, men jeg mener, man skulde gerne fritages for en Kritik af, at man gaar hen og opkræver Skatter af fattige Medborgere for at yde Erstatning til velhavende.

Det ærede Medlem kritiserede det Forslag, der er fremsat af L. S. om Nedsækning af Amtsskatterne i Anledning af Mund- og Klovesygen ud fra den Betragtning, at en saadan Nedsækning skulde ske i al Almindelighed og ikke i Anledning af Mund- og Klovesygen. Jeg har en anden Indvending, som jeg synes er mere vægtig, og det er den, at naar Halvdelen af Landmændene har Mund- og Klovesyge i deres Besætning, vilde det se noget mærkeligt ud, at man i Anledning heraf nedsatte Amtsskatterne for den Halvdel, der ikke har det. Forslaget viser jo, at man fra den Side altid stræber efter at komme til at ligge højest med Hensyn til Kravene, uden at man undersøger, om der er nogen Rimelighed i de Krav, man opstiller.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen anbefalede naturligvis sit eget Forslag som mere vidtgaaende end det, der er fremsat af mig. Ja, det skal jeg villigt indrømme, at det er. Hvis man gaar med til dette Forslag, vil man for det første gaa ind i en Forsikring, der maaske slet ikke bliver Brug for,