

[Justitsministeren.]

eller Erhverv eller uværdig til den for dette fornødne Tillid, kan frakendes Retten til at udøve det.

Af andre Bestemmelser af almindelig Betydning skal jeg særlig fremhæve Ændringsforslaget til Straffelovens § 61, Stk. 2, hvorefter en betinget Straf fremtidig ikke vil medføre Rettighedsfortabelse, naar denne er gjort afhængig af Idømmelse af Straf af en vis Størrelse.

I øvrigt skal jeg med Hensyn til de mange forskellige Vandelsbetingelser og de Overvejelser, der ligger til Grund derfor, henvise til selve Udvalgsbetænkningen og Lovforslagets Bemærkninger, idet jeg blot fremhæver, at der er enkelte Bestemmelser i Lovforslaget, som staar i en saadan Forbindelse med andre Lovforslag, der for Tiden er til Behandling i den høje Rigsdag, at man bør have Opmærksomheden henvendt paa, hvorledes disse andre Lovforslags Skæbne bliver. Dette gælder for det første det i § 1 indeholdte Forslag til Ændring i Bestemmelsen i Straffelovens § 271, Stk. 2. Denne Bestemmelse gaar i Øjeblikket ud paa, at man ikke, under Paaberaabelse af at man kan føre Sandhedsbevis, ustraffet kan krænke en andens Ære ved at fremdrage en ham overgaaet Dom for et strafbart Forhold, saafremt han nu har generhvervet sine borgerlige Rettigheder. I Lovforslaget foreslaas denne Bestemmelse i Overensstemmelse med Udvalgets Forslag erstattet med en Regel om, at Sandhedsbevis for en paa dømt strafbar Handling ikke fritager for Straf, naar den fornærmede henset til Handlingens Karakter, Tidspunktet, da den blev begaaet, og hans Forhold i øvrigt, havde rimeligt Krav paa, at det paagældende Forhold ikke nu blev fremdraget. Jeg gør herved opmærksom paa, at der i det netop for Rigsdagen fremsatte Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Borgerlig Straffelov er foreslaaet en Ændring af de almindelige Regler i § 270, Stk. 1, om Virkningen af Sandhedsbevis, som til Dels, men dog ikke helt vil overflødiggøre den her foreslaaede Regel. Muligvis bør man derfor søge at sammenarbejde de to Bestemmelser til een, men først og fremmest søge at forstaa dem, hvad Bladene ikke gør for Øjeblikket.

Jeg har allerede tidligere nævnt, at en eventuelt ændret Affattelse af Grundlovens Bestemmelser om Valgret ogsaa vil faa Betydning for Affattelsen af Valgloven. I saa Henseende maa der finde en Ændring Sted i det Valglovsforslag, der er fremsat for Rigsdagen af Indenrigsministeren, og

som skulde træde i Kraft sammen med den nye Grundlov. Det vil imidlertid ikke medføre, at nærværende Lovforslags §§ 3—4 om Ændring i Lovene om Valg til Rigsdagen kan udelades af Loven, thi der foreligger jo, i hvert Fald teoretisk, den Mulighed, at Grundlovsforslaget, selv om det blev vedtaget af Rigsdagen, ikke blev endeligt vedtaget. I saa Fald vil det nye Valglovsforslag ikke kunne træde i Kraft, og man maa da have den gamle Valglov, tilpasset til de nye Regler om Rettighedsfortabelse, at falde tilbage paa.

Fremdeles nævner jeg, at saafremt der, som foreslaaet af Udvalget angaaende borgerlige Rettigheder, i Grundlovsforslaget gennemføres en Adskillelse af Betingelserne for Valgret og Valgbarhed til Rigsdagen, bør dette have den Konsekvens, at en tilsvarende Adskillelse gennemføres baade i de i nærværende Lovforslags §§ 5—8 nævnte kommunale Valglove, herunder Valgloven for Lagtinget, og i Reglerne i Lov om offentlig Forsorg om Valg til Børnenævnsamt samt i Reglerne om Valg til Skolekommissioner. Af samme Grund som tidligere nævnt, at man ikke endnu kan kende Grundlovsforslagets endelige Skæbne, er der dog ikke i nærværende Lovforslag optaget Forslag til Bestemmelser om en saadan Adskillelse af Betingelserne for Valgret og Valgbarhed i de nævnte Love.

Endelig skal jeg bemærke, at der i det afsluttende Kapitel 3 er optaget nogle Bestemmelser af almindelig Karakter, der for største Delens Vedkommende ikke findes i det Lovudkast, der ledsager Betænkningen, men som er nødvendig som Supplement. Jeg fremhæver her navnlig § 52, hvori det, med Henblik paa den Mulighed, at man ved Udarbejdelsen af Lovforslaget skulde have overset en eller anden gældende Lovbestemmelse, der burde være medtaget, foreslaas, at vedkommende Minister efter Forhandling med Justitsministeren kan træffe Bestemmelse om Ændring af disse Vandelsbestemmelser under Hensyntagen til de i Lovforslaget fulgte Principper.

Dette Lovforslag har en ikke ringe Betydning for store Kredse af Befolkningen, og jeg lægger derfor megen Vægt paa, at det vil være muligt snarest belejligh at gennemføre fornuftigere og mere forstaaelige Regler end dem, man opererer med for Øjeblikket. Jeg skal derfor tillade mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.