

**[Korsgaard.]**

Mand, der ikke er Lønarbejder, kun maa bruge sin Billet i 8 Dage, giver jeg ikke saa forfærdelig meget for. Men det, der gør at der bliver Tale om en Klasselov, er, at man siger, at i den Tid, hvor der ingen Ferier er, skal man ikke have denne Ret, og det henstiller jeg, at man holder op med, for det kan ikke begrundes forstandigt.

Med Hensyn til det 3die og 4de Spor siger den højtærede Minister, at man kan bestride Fjerntrafikken med de Spor, man har. Det tør jeg ikke benægte, men det, jeg siger og hele Tiden har sagt, er, at man ikke med de to Spor tilfredsstillende kan bestride baade Fjerntrafikken, som den er, og Nærtrafikken, som den naturligt maa foregaa paa Banerne, selv om de ikke er elektrificeret. Det er det, man har et Skoleeksempel paa gennem den Køreplan, vi har, som maa forandres om Søndagen. Det er det Forhold, jeg gerne vil have rettet. Samtidig vilde det utvivlsomt kunne opnaas, at man kunde køre med større Hastighed fra København til Korsør. Man maa nu mere eller mindre bevidst regne med, at man skal køre en vis Tid op, hvis man kommer til at sætte Tid til paa Strækningen København—Roskilde, og at dette meget let kan ske, vil den højtærede Undervisningsminister, som ofte rejser paa den Strækning, sikkert have en vis Erfaring for.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen-Broby:** Jeg vil gerne sige til den højtærede Trafikminister, at jeg har ikke bestridt, at Regnskabet er rigtigt; jeg har gentagne Gange sagt, at Statsbanerne følger de Regler, som Rigsdagen har fastsat. Men derfor kan vi ikke komme uden om, at der mangler 8,51 Mill. Kr. paa Driftsregnskabet for Pensionerne, og vi kan heller ikke komme uden om, at der mangler 9,7 Mill. Kr. paa Renteudgiften. Naar vi kommer til Afskrivningsreglerne, er det rigtigt nok, at der er vedtaget disse knap 1½ pCt. i Afskrivning paa Budgettet, og at man følger de Regler, som Rigsdagen har givet; men man følger jo kun de Afskrivningsregler, fordi Statsbanerne saa kan faa de store Bevillinger paa Finansloven til Fornøelse og Reparationer, for ellers vilde man slet ikke kunne nøjes med en saa lille Afskrivning. Hvis man skulde drive det som Forretning, skulde der betydeligt større Afskrivninger til. Men selv om man ser

bort fra Afskrivningerne, er der alligevel Underskud paa 43,7 Mill. Kr.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

## § 16

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, som dernæst sættes til Forhandling, var det *Socialministeriet* vedrørende, nemlig:

Lovforslagets § 15 samt § 26 I. B. 6.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Det er bemærkelsesværdigt, at det Budget, der kræver de fleste Millioner, overhovedet ikke kan opvise Ændringsforslag, saa dertil kan jeg ikke knytte Bemærkninger. Men der findes jo i Bilagene Oplysning om, at Embedsstanden paa dette Omraade i nogen Grad maa udvides, og det saaledes, at en Ekspeditionssekretær er blevet Kontorchef. Det skal jeg saamænd ikke indvende noget imod, men jeg vil blot benytte det til at stille et Spørgsmaal til den højtærede Socialminister foranlediget af en Tale, holdt af den højtærede Statsminister ved den socialdemokratiske Kongres gaaende ud paa, at man kunde tænke sig, at man skulde ordne Aldersrentespørgsmaalet anderledes, end det er nu. Jeg vil da gerne spørge, om den eventuelle Overbygning, der skal til, skal betales ad Forsikringsvejen eller ad Skattevejen.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):** Der har jo ikke været noget Samraad med Finansudvalget angaaende dette Spørgsmaal, og der foreligger foreløbig ikke andet end det paa den socialdemokratiske Kongres vedtagne Manifest. Jeg vil forudsætte, at der paa et vist Tidspunkt nedsættes en Kommission til at overveje, ad hvilke Veje man skal løse det Problem, der er nævnt i Manifestet.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

## § 15

vedtoges uden Afstemning.