

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. C. D. Petersen:** Jeg stillede i Gaar det Spørgsmaal til det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen, om han nærmere vilde forklare mig, hvad han mente med en bedre Fordeling af de Midler, der var stillet til Raadighed til Gældssanering. Nu har det ærede Medlem givet det Svar, at det eneste, han mente, var en mere retfærdig Fordeling, og det lyder jo meget betryggende; men der er i den nærmeste Fortid forefaldet visse Begivenheder, som viser, at det, det ærede Medlem mener med en retfærdig Fordeling mellem de forskellige Ejendomsgrupper, ikke helt falder sammen med min Opfattelse, saa jeg kunde ønske at faa det noget nærmere præciseret end gennem dette abstrakte Udtryk, at det var en mere retfærdig Fordeling.

Det ærede Medlem gør opmærksom paa, at Gruppe 1, Ejendomme fra 10 000 Kr.s til 20 000 Kr.s Ejendomsskyld, har faaet 3 186 Kr. i Gennemsnit, de, der ligger mellem 20 000 Kr. og 75 000 Kr., har faaet 9 262 Kr., og de, der ligger over 75 000 Kr., har faaet 26 899 Kr. i Gennemsnit af Saneringslaan. Dette kan jeg slet ikke se kunde give Anledning til Betragtninger om Retfærdighed eller Uretfærdighed, for det ligger saa naturligt, synes jeg, at de store Ejendomme, som regner med langt større Tal, ogsaa maa faa det store Tal i Gennemsnitslaan, mens de mindre Ejendomme med mindre Tal maa faa langt mindre Tal i Saneringslaan, der jo skal ligge mellem 85 og 110 pCt. Jeg kan ikke se noget uretfærdigt i det, der er foregaaet ved Fordelingen, og det er derfor, jeg hæfter mig ved det ærede Medlems Udtalelser og ønsker at faa en nærmere Forklaring af det ærede Medlem. Selv om jeg nu har faaet nogle Desser af ham, som nogenlunde klarer det for mig personlig, saa ønsker jeg dog ogsaa, det skal blive nedfældt i Rigsdagstidende.

**Grønning:** Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at samtidig med, at denne Forhandling foregaar her i Tinget, er man ude i Amtskommunerne og i Sognekommunerne i Færd med at budgettere Skatterne for det kommende Aar, næsten alle Steder med det Resultat, at Skatterne gaar kendeligt, de fleste Steder højt i Vejret, ikke alene de almindelige Skatter, men ogsaa dermed Ejendomsskatterne. Det vil enhver forstaa let afbalancerer de gunstige Virkninger af

dette Lovforslag. Samtidig vil det give det øvrige Landbrug meget store Vanskeligheder, idet de Skatter, det arbejder med, i Forvejen er tilstrækkelig store.

Hvad selve Lovforslaget angaar, drejer det sig jo om 40 Mill. Kr. Laan, og det er ikke saa meget, som der uretmæssigt er opkrævet hos Landbruget i Særskatter paa et enkelt Aar. Det vil altsaa være for optimistisk at tro, at man med dette Lovforslag kan gennemføre den Sanering, som man skulde synes maatte være nødvendig. Forudsætningen for den videregaaende Sanering maa være, at Landbrugets øvrige Forhold er i Orden, og saa længe Skatten udskrives paa den Maade, at Ejendoms-skatterne ikke kan afholdes af et normalt Driftsbudget, men maa dækkes enten ved Formueforbrug eller ved Gældsstiftelse, er Landbrugets Situation ikke saadan, at man med Føje kan tro, at en saadan Sanering som denne skal holde.

Der er ogsaa en anden Fejl ved dette Lovforslag, som jeg ønsker at pege paa. Naar man gennemfører en Politik af den Art, udelukkende med stykkevise Foranstaltninger, er det vanskeligt at fastholde en bestemt Linie. Allerede nu er der med Hensyn til Renteydelse sket en Opdeling i mange forskellige Grupper, hvad der er lidet rimeligt for næringsdrivende inden for samme Erhverv. Vi har en særlig Renteordning, rettere sagt to forskellige Renteordninger for Statshusmænd, vi har en Rentetilskudsordning for Ejendomme indtil 30 000 Kr. Grundskyld, vi har Saneringsordninger med store Laan, vi har en senere Lov med fikserede Laan for visse Ejendomsstørrelser, Laan, der gives til 110 pCt. af Panteværdien, og andre, der kun ydes til denne Værdi, Laan der ydes med stor Rentelettelse, og nærværende Lovforslag, der tilsiger en Rentelettelse paa et Aar med en fikseret Rente paa 3 pCt.

Om denne Rentelettelse vil jeg sige, at naar man ikke vil yde mere, synes jeg egentlig, man skulde lade være, for det er højst sandsynligt, at en Rentelettelse af den Art ikke bliver saa meget værd som det Papir, hvorpaa den er skrevet, navnlig naar man da tager Hensyn til, at der i øvrigt bliver gennemført konjunkturbestemt Rente.

Med Hensyn til Renten vil jeg gerne sige et Par Ord. Jeg mener, at Ejendomsbeskatning og Renteniveau er de to Faktorer, der her i Landet danner Grundlaget for den indrepolitiske Landbrugskrise, og hvis vi kunde faa disse to Faktorer ændret og kunde faa tilsvarende Forhold indført, som man har i andre europæiske, demokratiske Lande,