

**[Knud Kristensen.]**

Venstre for Navnets Skyld, og jeg har henstillet, om de ikke i Stedet for kunde tage deres eget Navn og deres Navneforandring op til en mere grundig Overvejelse.

Naar endelig de ærede Medlemmer taler om, at det man ønsker, er Samling, saa spørger jeg endnu en Gang: Tror de ærede Medlemmer, at det fremmer Samling, at man benytter enhver Lejlighed til at falde over dem, som paa mange Punkter ønsker det samme gennemført, navnlig en Ligestilling af Landbrugserhvervet med andre Erhverv, og benytter enhver Lejlighed til at fremstille Venstres Politik paa en urigtig Maade for at komme til at angribe os? Hvis man tror, at dette er Vejen til Samling, saa tror man fejl.

**Anden Næstformand (Vanggaard):** Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

**J. S. Foget:** Maa jeg sige til Hr. Knud Kristensen, at det, vi ønsker Samling om, er et Arbejde for Landbruget og ikke for Kapitalmarkedet. Men det er altsaa ikke det Standpunkt, Venstre har taget fra først af i denne Sag. At Venstre — efter at de havde set, hvilken Harmе deres Stilling affødte ude i Befolkningen — i ren Desperation fremsatte Forslag, saa snart vi kom ind igen, om at Staten skulde dække Kurstabet gennem direkte Tilskud, ja, det er ganske rigtigt, men det var bagefter. Det var ikke dengang, da de for at sikre Selskaber som Hafnia, Skandinavica o. lign. sørgede for, at disse ved at opkøbe Obligationer kunde faa 1/2 pCt. ekstra Rente. (*Krag:* Det er noget Vrøv!). Det er en smuk Talemaade.

Herved sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Smørum:** Selv om det skulde synes overflødig, efter at vi nu har brugt to Dage til at diskutere et Lovforslag, som vi i Forvejen er enige om, skal jeg dog for en Ordens Skyld foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 364 af 18. December 1933 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord og Moratorium.*

Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3529; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2617).

Sagen sattes til Forhandling.

**A. C. Mortensen:** Det foreliggende Lovforslag er nemt at overse og vil forhaabentlig ikke give Anledning til en saa lang Debat som det Lovforslag, vi lige er blevet færdig med.

Lovforslaget gaar kort ud paa, at Afdragstiden for Akkordlaan forlænges fra 12 til 24 Aar. Der bliver stadig 3 Aars Afdragsfrihed, og derefter skal Laanene afdrages i 24 Aar.

Lovforslagets Fremsættelse er foranlediget ved en Række Henvendelser til Landbrugsministeren fra Laantagere. Det er saare naturligt, at der er fremkommet saadanne Henvendelser, thi 12 eller 15 Aar er en kort Afdragstid for Prioritetslaan, og selv om Forholdene for Landbruget er langt bedre i Dag, end da vi vedtog Loven om Akkordlaan, kan de alligevel være svære nok for Landmænd, der har en stor Gæld, og dertil hører de fleste af dem, der har faaet Akkord. Som sædvanlig har Landbrugsministeren været lydhør over for de rimelige Krav, der er kommet fra Landbruget, og jeg takker ham for det Lovforslag, han har fremsat.

I Lovforslagets § 2 hedder det, at efterstaaende Panthavere ikke kan modsætte sig Afdragstidens Forlængelse. Det mener jeg heller ikke, de har nogen Grund til, thi det, at de Laan, der staar foran, bliver lettet paa en saadan Maade, at Laantagerne bedre kan klare sig, er en ren Fordel for de efterstaaende Panthavere og for Kautionsisterne, hvis Hæftelse kun skal gælde i 12 Aar; de slipper i Virkeligheden for Halvdelen af deres Kautionsforpligtelse.

Jeg anbefaler dette lille Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

**Nørskov:** Ved Finanslovsforslagets første Behandling henstillede jeg til den højtærede Landbrugsminister, at der skete en Ændring i Loven om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme