

[Valdemar Sørensen.]

Jeg beder om Lov til at gøre den Bemærkning om de Refusionsregler, som de ærede foregaaende Talere ogsaa har omtalt, at det, der sker ved denne Lov, jo er, at de paagældende understøttede, maaske allerede af Kommunerne understøttede, faar Ret til en Understøttelse paa Højde med, hvad de ellers kunde faa i Invaliditetsrente, og Spørgsmaalet om eventuel Refusion kommer saaledes formodentlig til at dreje sig om langt større Beløb end dem, det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen omtalte. Spørgsmaalet er altsaa ikke afgjort med det Tillæg, der kan komme gennem denne Lov. Jeg har ment at maatte gøre opmærksom herpaa, da der virkelig kan blive Tale om at optage dette Spørgsmaal til videre Undersøgelse.

J. S. Foget: Jeg kan paa mit Partis Vegne give fuld Tilslutning til det Princip, der er nedlagt i Lovforslaget. Vi er imidlertid noget ængstelige for at bebyrde Kommunerne yderligere og maa derfor forbeholde os vor endelige Stilling til Lovforslaget, til vi ser, om der under Udvalgsarbejdet fremkommer nogen Ændring i Refusionsreglerne.

Aksel [Larsen:] Vort Partis Ordfører ved denne Sags Behandling, det ærede Medlem Hr. Alfred Jensen, er forhindret i at være til Stede, men i hans Sted skal jeg udtale, at vort Parti ser med Sympati paa de her foreslaaede Ændringer og vil medvirke til deres Fremme.

Jeg skal samtidig henstille til Overvejelse, om man nu ogsaa bør begrænse sig til at gennemføre disse Ændringer i Lov om offentlig Forsorg. Det forekommer mig, at der er adskillige andre Punkter, hvor den nævnte Lov kunde trænge til at blive ændret og forbedret. Jeg skal nævne et af dem, jeg anser for mest væsentligt, nemlig Spørgsmaalet om Reglerne for Tilbagebetaling af modtagen Kommunehjælp. Jeg henstiller, som sagt, at man tager under Overvejelse, om man ikke, naar man nu alligevel skal gennemføre Ændringer i Lov om offentlig Forsorg, ogsaa burde foretage Ændringer paa andre Punkter. Jeg vil for saa vidt tage Forbehold, som vort Parti eventuelt vil ud-

arbejde Ændringsforslag til Sagens anden Behandling.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg vil gerne takke de ærede Ordførere for den Modtagelse, som Lovforslaget har faaet. Jeg for mit Vedkommende kan ikke have noget imod at deltage i en Forhandling i et Udvalg, ogsaa om Refusionsordningen. Men jeg kan oplyse, at der allerede i det andet høje Ting under Forhandlingerne der har været optaget en saadan Forhandling, at jeg har forhandlet med Finansministeren om Muligheden af en anden Ordning, og at Finansministeren, i alt Fald paa det Tidspunkt, afgjort vægrede sig ved at gaa ind herpaa, bl. a. ogsaa ud fra den Kendsgerning, at her jo kun er Tale om, hvad der kan blive af Merudgift, medens Ændringer i Refusionsreglerne ogsaa maatte medtage den Udgift, der følger med de hidtil gældende Regler. Det vil sige, at den samlede Sum, som Staten her skulde begynde at fordele efter saaledes ændrede Refusionsregler, vistnok vilde ligge paa omkring 3½ Mill. Kr., hvis jeg husker rigtigt, og der er jo en Væsenforskel paa dette Beløb og Forskelsbeløbet. Derfor har Finansministeren ikke ment det rimeligt at gaa ind paa Forslag i den Henseende. I øvrigt skal jeg være villig til at deltage i Forhandlinger om Enkeltheder vedrørende det foreliggende Lovforslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Søren P. Larsen: Jeg er blevet gjort opmærksom paa, at det ikke er 320 000 Kr., det nu vil komme til at dreje sig om, men, som den højtærede Minister siger, ca. 3½ Mill. Kr., men saa meget mere Grund er der til at haabe og tro, at den højtærede Socialminister har saa megen Indflydelse i Ministeriet, at han kan gennemføre det. Naar han har Sympati for Tanken, er det et Spørgsmaal om Indflydelse, og jeg maa sige, at vi er mange, der haaber, at den højtærede Socialminister dog har saa megen Indflydelse i Ministeriet, at det vil være muligt for ham at trænge igennem; i saa Fald kan vi jo til anden Behandling stille Ændringsforslag om de fire Syvendedeles