

## Til § 19.

2) Efter 1ste Punktum indføres et nyt Punktum, saalydende:

„Rigsdagssamlingen kan dog ikke sluttes, saafremt et Flertal inden for Den Forenede Rigsdag modsætter sig dette.“

## Til § 20.

3) Der tilføjes Paragraffen følgende:

„Overordentlige Samlinger skal indkaldes, naar Regeringen eller Rigsdagens Præsidium bestemmer det, eller saafremt to Femtedele af Rigsdagens Medlemmer over for dens Præsidium fremsætter motiveret Forlangende derom.“

## Til § 21.

4) Efter Ordene „Kongen kan“ indsættes: „med Rigsdagens Samtykke“.

## Til § 22.

5) Efter Ordene „Kongen kan“ indsættes: „med Regeringens Billigelse“.

6) I 1ste Linie ændres „to“ til: „een“.

## Til § 48.

7) Første Afsnit udgaar.

## Til § 69.

8) Andet Afsnit affattes saaledes:

„Lægmænd skal som Nævninger eller Domsmand medvirke i Strafferetsplejen.“

## Til § 75.

9) Der tilføjes Paragraffen nyt Stykke, saalydende:

„Administrative Afgørelser i Henhold til anden Lov, der gaar ud paa Frihedsberøvelse, Fjernelse af Børn fra Hjemmet o. lign., maa kun ske efter Begrundelse over for de paagældende og skal altid kunne indankes for Domstolene.“

## Til § 77.

10) Sidste Afsnit udgaar.

## Underændringsforslag

til Ændringsforslag Nr. 17 i Betænkningen.

11) I 1ste Stykke ændres „23“ til: „21“.

12) 2det Stykke udgaar.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændrings- og Underændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Hartwig Frisch):** Fra det Øjeblik, da Forhandlingerne om Grundlovs-sagen tog deres Begyndelse i dette høje Ting, har baade Regeringen og de 3 Partier, der udgjorde Flertallet i Forfatningskommissionen, lagt Vægt paa at samle saa mange som muligt om denne Sag, og dette Ønske har været næret, ikke alene af den simple og naturlige Grund, at Lovforslaget for at ophøjes til Lov skal opnaa Tilslutning fra mindst 45 pCt. af samtlige Vælgere, men tillige, fordi en Grundlovsændring er en alvorlig Sag for hele Nationen og har vidtrækkende Følger frem i Tiden. Det var dette Hensyn, der var bestemmende for Socialdemokratiet, da jeg paa Partiets Vegne stillede Forslag om at henvise Sagen til et Udvalg paa 21 Medlemmer for at lade Plads aaben for i hvert Fald de to største af de mindre Partier, og det samme Hensyn har været bestemmende for de grundige Overvejelser og Forhandlinger, der har fundet Sted i Udvalget.

Som det allerede er bemærket i den indledende Fællesbetænkning, har der i hvert Fald paa eet Punkt været fuld Enighed mellem alle de 6 Partier inden for Udvalget. Der er nemlig intet Parti, der stiller Forslag om, at det nuværende System med Folketing og Landsting valgt paa forskellig Maade og af forskellige Vælgerklasser skal opretholdes. Selv Partiet Venstre, der i Kommissionen delvis holdt paa det gamle System, møder nu med noget, som Partiet i hvert Fald selv kalder „rent Etkammer“.

Et enkelt af Mindretalspartierne, der endnu i Betænkningen kalder sig Det frie Folkeparti, som man ser Side 11, erklærer sig udtrykkeligt for Tilhænger af den Anskuelse, at der i høj Grad tiltrænges en Revision af Grundloven, men Mindretallet har samtidig den Bemærkning, at Tidspunktet for Fremsættelse af en Forfatningsændring er meget uheldigt valgt. Det er noget vanskeligt at fatte, hvad Mindretallet mener med disse Ord om Tidspunktet, medmindre de skal betyde, at Mindretallet nok vil ændre Grundloven — det fremgaar jo tydeligt af dets egen Bemærkning, at en Revision i høj Grad tiltrænges —, men ikke vil have Valgkamp paa dette Spørgsmaal. Lignende har man jo ogsaa hørt fra anden Kant, men paa den Maade kan en Forfatningsændring aldrig gennemføres.

Foruden at udtrykke sin Utilfredshed med Tidspunktet for Forfatningsændring har det samme Mindretal, repræsenteret af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen, anstillet sig nærmest som en Slags Herku-