

[Valdemar Thomsen.]

da Regeringspartierne faktisk havde spillet Fallit over for de store afgørende økonomiske Problemer, stillede sig til Disposition for Socialdemokratiet og de Radikale.

Om det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers gode Vilje til at naa det bedste mulige Resultat med Hensyn til Forfatningen er der slet ikke Tvivl. Men for Regeringen burde der under den foreliggende paa mange Maader nærmest haabløse Tilstand kun gælde et af to: enten at Regeringen fører an i en virkelig Genrejsning, økonomisk og moralsk, eller at den tager Konsekvensen af sin Fallit og pakker sammen. Det er, det maa i hvert Fald, som Stillingen er, være Oppositionens Opgave, ja, det maa være Oppositionens Pligt gennem konkrete Forslag at stille Regeringen over for sit Ansvar, navnlig over for sit Ansvar vedrørende Landbrugskrisen og Arbejdsløsheden.

Løsningen af disse store, skæbnebestemmende Problemer, som det forestaaende Valg burde dreje sig om, det Spørgsmaal eller rettere sagt disse Spørgsmaal, de bliver nu, til inderlig Tilfredshed for Regeringen, men til ubodelig Skade for Helheden, stillet i Bero og skudt ud til en uvis Fremtid, og det skete takket være de Konservatives Villighed til, da det for Alvor kneb for Regeringen, at snakke om noget andet, netop det, som Regeringen havde Brug for.

Jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch efter disse Bemærkninger forstaar Meningen med vor Udtalelse om, at Tidspunktet er meget uheldigt valgt. Det er uheldigt for Land og Folk, derimod overmaade heldigt, det skal indrømmes, rent partipolitisk set, for det ærede Medlem og for hans Regering.

Gregersen: Som Tingets Medlemmer vil have set ved en Gennemgang af den ca. 100 Sider store Betænkning, er Flertalspartiernes Forslag ikke under den stedfundne Udvalgsbehandling undergaaet væsentlige Ændringer, i alt Fald ikke hvad Indholdet angaar. Det har bekræftet sig, at den Overenskomst, der var indgaaet mellem Forligspartierne, Socialdemokratiet og de Radikale og Det konservative Folkeparti, var af en saa fast og bindende Karakter, at der ingen Mulighed var aaben for Indflydelse paa Forslagets endelige Udformning for de øvrige tre Partier, der deltog i Forhandlingerne. Dette er beklageligt, ikke mindst under Hensyn til, som der ogsaa er nævnt i Gaar, at fem af de seks Partier, som deltog i Forhandlingerne og

var repræsenteret i Udvalget, aabenbart er Tilhængere af et rent Etkammerssystem, og der er jo heller ingen som helst Tvivl om, at det er det, Befolkningen efter de Erfaringer, der er gjort med Tokammerssystemet, og efter de Løfter, der er givet om at afskaffe Landstinget, har ventet.

Nedsættelsen af en Kommission til Overvejelse af Spørgsmaalet om Ændringer i Grundlovens Forfatningsbestemmelser har, saaledes som ogsaa ventet, vist sig at være uheldig Indledning til Forhandlingerne om Grundlovsændringen. Vi stemte imod Nedsættelsen af Kommissionen, vi mente og mener fremdeles, at Forhandlingerne om dette for alle i vort Land saa vigtige Spørgsmaal burde have været ført fra Begyndelsen i Rigsdagen og med Deltagelse af alle i Rigsdagen repræsenterede Partier, der aabent bekender sig til Folkestyret. Skønt Kommissionen kom til at bestaa af 23 Medlemmer, blev der ikke ved Nedsættelsen taget Hensyn til andre end de 4 store Partier. Det var først, efter at Forliget var sluttet i Kommissionen, og efter at første Behandling var foretaget her i Tinget, at Retsforbundet og Det frie Folkeparti blev inviteret med. Jeg kan jo ikke sige, at vi har haft nogen egentlig Glæde af at komme med paa dette Tidspunkt og under disse Omstændigheder, ikke ud over den Interesse, der kan være i at være til Stede i Værkstedet som Tilskuere, naar en raat tilhugget, men i øvrigt færdig Genstand bliver slebet til og faar sin sidste Afpudsning. Det ærede Medlem Hr. Brorsen sagde i Gaar, at der har været Mulighed for Venstre for at faa rettet et Komma, og han antydede, at jeg skulde have faaet slettet et Ord. Det er for mit Vedkommende vistnok ikke rigtigt. Saa vidt jeg husker, stod det Ord ikke i Regeringsforslaget, da det blev forelagt, det var vist et Ord, der dukkede op under Forhandlingerne, og som jeg fik stoppet i Flugten, men jeg har ikke med Hensyn til Forslaget opnaaet noget som helst. Nej, de tre Partier havde bundet sig og gjort det saa grundigt, at Indbydelsen til en Forhandling til de øvrige tre Partier kun var en tom og flov Gestus.

Rigstinget er desværre bevaret i Forslaget som Led i den nye Forfatning. Jeg ved ikke, da vi ikke var med under Forhaandsforhandlingerne og Forhaandsafgørelsen i Kommissionen, hvem der har givet Tegningen, men jeg kan se af Kommissionsbetænkningen, at Venstre i Kommissionen har fremsat Tanke om en lignende Ordning, et Folketing og et Landsting, der i Tilfælde af Uoverensstemmelse mellem