

## [Aksel Larsen.]

teknisk Arbejde, hvad der nu ikke behøvede at afskrække os, men dernæst er det et Arbejde af en saadan Art, at vi efter dets Udførelse vilde være stillede omtrent, som Venstre nu er, nemlig at vi maatte kunne sige os selv, at det bliver noget Miskmask, hvis vi skal udarbejde et Grundlovsforslag i Form af lige saa mange Ændringsforslag, som der er Paragraffer i Regeringens Forslag, og derfor vilde det være bedre at udarbejde et helt nyt Grundlovsforslag i Form af et eneste Ændringsforslag, der lød: Lovforslaget affattes saaledes: o. s. v.

Det var den Vej, der var aaben for os. Men saa vilde vi opnaa, at de Partier, som stemte imod vort Ændringsforslag, vilde forsøge at slippe uden om den egentlige Grund, forsøge at forfuske Begreberne ved at sige: Der er mange Ting i dette Ændringsforslag, vi gerne vilde have, men der er andre Ting, som er os afskyelige og vederstyggelige, og da det altsaa er et samlet Forslag, har vi maattet stemme imod — paa samme Maade som man nu vil retfærdiggøre, at man stemmer imod Venstres Forslag om Etkammerssystem, idet det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch siger: Vi er mægtige Tilhængere af Etkammerssystem, men da der er nogle Paragraffer i Venstres Forslag, vi ikke kan lide, maa vi desværre med blødende Hjerter stemme imod. Man maa undskylde os, at vi ikke har Lyst til at give Politikere af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs Slags saa let Spil — naar jeg her taler om Politikere af det ærede Medlem Hr. Hartvig Frischs Slags, gælder det naturligvis alle de Politikere i denne Sal, som har Republikken paa Programmet, men som ikke engang vilde tillade, at Forfatningskommissionen tog dette Spørgsmaal op til Drøftelse, saa det gælder altsaa ogsaa det radikale Partis ærede Medlemmer.

Derfor foretrak vi at gøre det paa anden Maade. Og det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch skal nok faa Lov til at stemme om Republikken. Vi vil nemlig henstille til Regeringen, at den lader det Forslag, som ligger paa Tingets Bord, falde og udarbejder et nyt Forslag til Danmarks Riges Grundlov. Med de Forarbejder, der er gjort, og med den Sagkundskab, Regeringen er i Besiddelse af, gaar jeg ud fra, at en saadan Omarbejdelse meget hurtigt kan foretages, og at det nye Forslag til Danmarks Riges Grundlov bliver republikansk. Jeg haaber, at den Forklaring, jeg har givet, er saadan, at selv det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch fatter den.

Jeg skal da tillade mig at stille følgende

Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget opfordrer Regeringen til at udarbejde og forelægge et nyt Forslag til Danmarks Riges Grundlov, hvorved Republikken indføres og Folkestyret sikres, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Anden Næstformand (*Ulrich*): Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen:

„Idet Folketinget opfordrer Regeringen til at udarbejde og forelægge et nyt Forslag til Danmarks Riges Grundlov, hvorved Republikken indføres og Folkestyret sikres, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.“

Denne Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen indgaar nu i den almindelige Diskussion, og den ærede Taler kan fortsætte.

Aksel Larsen: For det Tilfældes Skyld, at vor Paastand skulde blive forkastet, har vi ikke i Sinde at erklære os tilfredse med det foreliggende Forslag til Danmarks Riges Grundlov, hverken som det foreligger fra første Behandling, eller som det vil komme til at se ud, hvis de af Flertalspartierne stillede Ændringsforslag bliver vedtaget. Og derfor tillader vi os til dette Lovforslag at stille en Række Ændringsforslag, som omhandler de Punkter, hvor Ændringer efter vor Mening tiltrænges mest, ligesom vi tillader os at stemme for Ændringsforslag, som maatte blive stillet af det ene eller det andet eller af flere Partier, hvis vi synes, at disse Ændringsforslag i væsentlig Grad imødekommer vore Ønsker og forbedrer Lovforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch oplyste, at man i Udvalget havde diskuteret de Spørgsmaal, der omhandles i vore Ændringsforslag. Man havde diskuteret Spørgsmaalet om at lovfæste det parlamentariske System i Grundloven og ogsaa om at foretage Ændringer i Bestemmelserne om Kongens Opløsningsret, men man var meget tilbage derfor paa Grund af uoverstigelige Vanskeligheder, det var saa uendelig svært at formulere, saa Udvalgsflertallet havde maattet give op.

Jeg erkender, at jeg ikke kan se, at der eksisterer saadanne uoverstigelige Vanskeligheder. Jeg erkender, at jeg ikke engang kan se, at der eksisterer Vanskeligheder, og jeg mener, at Spørgsmaalet er løst paa den bedst mulige Maade ved de