

## [Aksel Larsen.]

det? Ja, undersøger vi, hvorfra Studenterne kommer — der gaar vist 6 000 Studenter ved Københavns Universitet —, viser det sig, at de 3 pCt.,  $\frac{1}{33}$ , stammer fra Halvdelen af Befolkningen, nemlig fra Arbejder-, Husmands- og Fiskerfamilier. Det kan ikke være Grundloven, der er Skyld i dette, for i Henhold til Grundloven har vi lige Uddannelsesrettigheder. En Lensgreve og en Landarbejder har samme Ret til at lade deres Børn studere ved Universitetet, Skibsfører A. P. Møller og hans Fyrbøder har samme Ret til at lade deres Børn studere ved Universitetet. Men Befolkningsgrupperne synes ikke at benytte sig lige meget af de dem tilskrede Rettigheder, og det kan formodentlig ikke skyldes, at Arbejderens, Husmandens og Fiskerens Børn er saa meget dummere end f. Eks. Lensgrevens og Gros-serens. Det kunde jo skyldes, at Fattigfolk ikke har Penge til at lade deres Børn studere. Saadan er det naturligvis, og derfor bør man ved fornuftige Lovgivningsforanstaltninger sikre, at Folkets Ligeret for Grundloven, hvad Uddannelse angaar, kan virkeliggøres.

Man taler saa meget om, at det nuværende kapitalistiske Samfund har det frie Initiativ og det frie Beskæftigelsesvalg, og det er saa evig dejligt. Men det har det jo slet ikke. Der er ikke noget frit Beskæftigelsesvalg. Fattigfolk kan ikke selv bestemme, hvor deres Børn skal beskæftiges, hvilket Fag de skal gaa til. Det bestemmes af deres økonomiske Forhold, og Børnene kan være saa intelligente, de være vil, de kommer ikke derfor paa Universitet. Man kan paaeppe enkelte Tilfælde, men det er Undtagelser, som bekræfter Regelen.

Men naar der er saadan en Skævhed i Folkeuddannelsen, naar man altsaa absolut ikke engang har Garanti for, at de bedst egnede bliver uddannede — og det har man ikke —, er det klart, at det maa være galt fat i Statsadministrationen, for dér henter man jo Folk fra dem, som har gennemgaaet Universitetsuddannelsen. Og det er Forklaringen paa, at i Statsadministrationen og de forskellige Grene stammer de allerfleste fra Overklassen.

Jeg er ikke ude efter at angribe nogens personlige Hæderlighed eller personlige Opfattelse, jeg er ude for at beskæftige mig med Princippet. Jeg ved ikke, om der findes en Amtmand i Danmark, der stammer fra en Arbejderfamilie, eller som er, skal vi sige, Socialdemokrat. Det er muligt, at det sidste er Tilfældet, jeg ved det ikke, men det første er da vist ikke Tilfældet. Det skal nok vise sig, hvis vi undersøger de paagældendes poli-

tiske Hjerter og Nyrrer, at Flertallet af Amtmændene, maaske dem alle sammen, er konservative — jeg tror endda, der er et Par Stykker, der nærmest er Nationalsocialister. Er det noget tilfældigt? Nej, de stammer fra saadanne Lag i Befolkningen, fra Barnsben har de faaet den politiske Opfattelse, og det er forstaaeligt. Men det er naturligvis galt, at de, der sidder med den udøvende Magt og har saa stor Myndighed som Amtmændene, da de udnævnes af den demokratiske Regering, ikke er i Overensstemmelse med, hvad det store Flertal af Befolkningen anser for ret og rimeligt.

Paa samme Maade er det med de øvrige Grene af Statsadministrationen — jeg har ved tidligere Lejligheder dokumenteret herfra, at 75 pCt. af Hærens og Flaadens Officerer stammer fra deciderede Overklassefamilier, og at kun ca. 1 pCt. stammer fra Arbejderklassen eller dermed ligestillede.

Jeg mener, at her bør der gøres noget for at bringe Administrationens Sammensætning i Overensstemmelse med Befolkningens Sammensætning. Derved sikrer man Demokratiet. Det er det bedste, der kan gøres.

Jeg tillader mig at henvise til forskellige Retssager, som verserer i denne Tid, og som paa udmærket Maade illustrerer, at det er galt fat. For nogen Tid siden var der et Par højtstaaende Officerer, der maatte afskediges paa Grund af visse Sager, der kom ind under Spioneri- og Fædrelandsforræderi-Begrebet. Mig forbavsende det aldeles ikke, og det skal ikke forbavse mig, hvis der kommer flere Sager af den Slags. Mentaliteten i disse Kredse er nu en saadan, at slige Ting, der er fjendtlige over for Demokratiet, kan trives og vokse. Vi har staaende Retssager, hvor Politiet er indblandet, og de illustrerer for os i øvrigt, at Regeringen synes ganske at have forsømt denne meget vigtige Side af Varetagelsen af Demokratiets Interesser. Hvad er dog det for noget, at i selve Rigspolitichefens Kontor har man sat en Nationalsocialist til at beskæftige sig med Emigrantsager? Jeg synes, at det er en Hovedløshed fra deres Side, som har Ansvaret, og at al den Slags i allerhøjeste Grad understreger Berettigelsen af den Kritik, vi saa ofte har fremført, og som jeg ikke nu vil lade Lejligheden gaa fra mig til ogsaa at fremføre her.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen har udtalt som sin Formodning, at naar den nye Grundlov skal gennemføres her i Tinget, vil der være ikke tre Partier, men fem Partier, der stemmer for den, spændende fra det ærede Medlem Hr. Christmas Møller til underteg-