

[Krag.]

Derfor gælder det at skabe Samling, skabe Vilkaar derfor. Men det sker ikke ved Toner som dem, vi har hørt i denne Sal fra konservativ Side. Heller ikke føler jeg mig saa overbevist, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller utvivlsomt gør, om, at denne Sag bliver Indledningen til den store konservative Sejr her i dette Land. Lad os nu foreløbig se, hvilken Sejr de Konservative vil vinde ved det kommende Folketingsvalg, og derefter bliver jo Spørgsmaalet forud for Folkeafstemningen, hvilken Sejr Partiet kan vinde over sig selv; det bliver maaske ikke den mindst svære Opgave, og derfor siger jeg: Mon den ærede Partiformand hos de Konservative taaler flere Sejre af den Slags? Det skulde han dog tænke over, inden han tager Forskud paa den næste.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Villumsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Villumsen: Det ærede Medlem Hr. Krag gav i sine Betragtninger vedrørende Valgretsbestemmelserne Udtryk for, at Bestemmelserne herom i Lovforslaget var alt for løst formuleret, at der stort set ikke var andre Restriktioner tilbage end den, der bestaar i, at man, naar man er ude af Raadighed over sit Bo, mister Valgretten, medens den, der i social Henseende lader syv og ni være lige, maaske endda det mest asociale Individ, havde Mulighed for at bevare Valgretten. Men det er aldeles ikke rigtigt. Der findes i Forsorsgsloven en Række Bestemmelser, som har valgretsfortabende Virkning. Der er for det første § 206, som siger, at den, der skylder et Bidrag, hvorfors der er dekretet Afsoning, mister Valgret og Valgbarhed. Ifølge § 305 mister den, der udviser svigagtig Optræden vedrørende Socialunderstøttelse, Valgretten. Den, der udviser uordentlig Livsførelse, mister Valgretten i Henhold til § 306, og endelig giver Forsorsgslovens § 307 meget vidtgaende Muligheder for Berøvelse af Valgret, idet der staar: „Naar og saa længe en Person er under direkte offentlig Forsørgelse eller i øvrigt modtager Kommunehjælp til Stadighed eller af saadan Størrelse, at Hjelpen har Karakter af egentlig Forsørg“ o. s. v., mister han Valgretten. Jeg tror,

der er mange baade i og uden for denne Sal, der mener, at der stadig er ret god Mulighed for at miste Valgretten her i dette Land.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Jeg beder det ærede Medlem Hr. Krag underbygge med Citater, hvor jeg i min Ordførertale i Gaar angreb Partiet Venstre. Jeg beder det ærede Medlem Hr. Krag underbygge med Citater, hvor jeg gjorde andet end at svare paa de Angreb, som Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Brorsen, havde indledt. Og hvis man skal drøfte den Tone, der hersker mellem Konservative og Venstre, tror jeg, jeg trygt kan peges paa den Tone, Venstres Medlemmer og Venstres Presse har angivet i Forfatningsdiskussionen over for mig, og den fuldkommen blanke Undladen af at svare, som har været mit Svar.

Stillingen er altsaa den, at det ærede Medlem Hr. Krag sagde, at han gerne vilde forhandle, at det ærede Medlem sagde, at Venstre gerne vilde forhandle, at Venstre mente, at den uløselige Knude, der bestod i, at Folketinget vilde eet og Landstinget et andet, var Venstre villig til at forhandle om, at Spørgsmaalet om Valget af de landstingsvalgte — hvis jeg hørte rigtigt — var man villig til at forhandle om, og at Spørgsmaalet om Landstingets Uopløselighed var man ogsaa villig til at forhandle om. Altsaa, det ærede Medlem Hr. Krag siger her — paa Venstres Vegne maa jeg formode —: Vi er da parate til at forhandle, vi er da villige til at forhandle, og kan det ske endnu, saa er det udmærket! Og lad os saa sige, det kunde ske og det førte til et positivt Resultat, saa maatte Partiet Venstre altsaa gaa ud i Valgene i Foraaret paa den Maade, paa hvilken man nu maa formode, at Det konservative Folkeparti gaar ud i dem, og saa vilde Partiet Venstre vel erkende, at det kunde gaa ud til Valg i Enighed med Regeringspartierne om Forfatningen og kæmpende om alt det andet. Men det ærede Medlem Hr. Krags Ord viser bedre end noget andet, at hele det Angreb, man har anlagt over for Det konservative Folkeparti, ikke er noget som helst andet end politisk Taktik, som ikke har noget med Realiteter at gøre.