

## [Aksel Larsen.]

har et personligt Ansvar og derfor skal handle efter deres personlige Overbevisning. Nu er imidlertid Udviklingen gaaet et Stykke videre frem, og nu har vi noget andet at regne med, end man havde i 1849, nemlig Partier. Alligevel slæber Grundloven som et Rudiment med den Opfattelse af Rigsdagen som sammensat af Enkeltindivider og ikke af Partimennesker. Jeg tror, man skulde benytte Lejligheden til at fjerne dette Rudiment, som i ganske øjensynlig Grad ikke er i Overensstemmelse med Nutids Opfattelse eller med Nutids Praksis, den Praksis, der endda paa adskillige Omraader er bygget ind i Grundloven og ogsaa er bygget ind i Valgloven og selvfølgelig i hele Rigsdagsarbejdet. Mig bekendt findes der kun een eneste Undtagelse fra dette Partiprincip, det er Retsforbundet. Der har man hævdet Individets Frihed, saaledes at hvert Medlem af Retsforbundet har Lov til at have sin egen politiske Mening om et hvilket som helst Spørgsmaal mellem Himmel og Jord, hvis han blot sværger til Grundskyld. Derfor kunde det i Parentes bemærket være meget morsomt, hvis vi kunde faa alle de fire ærede Medlemmers Mening om Grundlovsforslaget at vide. Vi har hørt, hvad det ærede Medlem Hr. Gregersen mener, vi har hørt, hvad det ærede Medlem Hr. Svend E. Johansen mener, men jeg synes ikke, de ærede Medlemmer Hr. Hans Hansen (Rørby) og Hr. Oluf Pedersen burde forholde Tinget deres Mening om Grundlovsforslaget.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch føler sig ubehagelig berørt af det, jeg sagde om, at vi Kommuniste agter at støtte Forslaget trods dets Mangler, og at vi agter at gaa ind for det ogsaa ved Folkeafstemningen, og at vi nok skal sørge for, at vore Vælgere møder og stemmer. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har opfattet mine Ord forkert. Han mener, at jeg har sagt, at vi har saa megen Kontrol med vore Vælgere, saa dem skal vi nok klare. Det sagde jeg ikke, jeg sagde, at vi skulde nok sørge for, at de kom. Det vil selvfølgelig sige, at vi skal gøre et Stykke Arbejde, saadan at Resultatet af dette Arbejde bliver, at de møder op fuldtalligt. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch afleder noget fuldkommen forkert af det, nemlig at hos Kommuni-

sterne er det Vælgere, der staar under Partiets og Partiledelsens Kontrol og nærmest er en Slags viljeløse Nikkedukker. Dette er ingenlunde Tilfældet, nej, men vi kan paatage os det Ansvar, som vi gør, naar vi siger, at vi skal nok sørge for, at naar det gælder Folkeafstemningen, saa møder vore Tilhængere, fordi vi er i den allerbedste Kontakt med vore Tilhængere, fordi vore Tilhængere i den Grad forstaaer Partiets Politik, er indlevet med den og indforstaaet med den, saa deres Tillid til Partiet er tilstrækkelig stor til, at de møder, naar Partiet kalder.

Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch talte om, at vort Parti havde svinget. Det er jo meget interessant at høre netop fra Ordføreren for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch. Nu vil jeg jo ikke vove den Paastand, at Socialdemokratiet eller det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch aldrig nogen Sinde har svinget. Det er en kendt Sag, at den omfattende Svingning, dette Parti har præsteret, og som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch i Løbet af forbløffende kort Tid har gjort med, er foregaaet paa en Maade, saa en meget stor Part, om muligt største Parten, af Partiets Tilhængere ikke har opdaget det. Lad os blot tage som Eksempel Forholdene vedrørende Forsvarsberedskabet og Rustningerne. Det turde jo være en Kendsgerning, at Partiledelsen og den socialdemokratiske Del af Regeringen er af den Mening, at om end vi ikke skal have Oprustning, saa skal vi dog have mere Militærvæsen. En meget stor Part lever endnu den Dag i Dag i den salige Opfattelse, at Partiet staar paa Afrustningsstandpunktet og kæmper fanatisk for dette. Her har vi et Eksempel paa, hvordan en Svingning i hvert Fald ikke maa udføres. Vi Kommuniste har ikke svinget paa den Maade, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch vil fortælle, men det vil jo føre for vidt at indlede en Diskussion om dette Spørgsmaal. Hvis jeg gjorde det, vil det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch begynde at bebrejde mig mine filosofiske Betragtninger. Vi har ikke sviget vore Principper eller vort Program, men det er rigtigt, at vi har gennemført en Vending i vor Politik. Den har vi imidlertid gennemført i fuldeste Overensstemmelse med Partiets Vælgere og Tilhængere og under