

[Hartvig Frisch.]

Tinget jo afgøre, om jeg har citeret det galt. De lyder saadan:

„Jeg“
— altsaa det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen —

„kan garantere for, at vi har saa megen Kontrol med vore Vælgere, at vi nok skal faa dem til at møde.“

Hvis det ikke er nøjagtigt, hvad jeg hentydede til i mit Indlæg i Eftermiddag, ved jeg ærlig talt ikke, hvad man skal sige, men det, som det ærede Medlem mod Slutningen af sin Tale sagde, falder jo uægtelig bedre i Traad med en af Moskva-Teserne — Tese 8 —, der lyder: Det kommunistiske Partimedlem er ikke ansvarlig over for den løse Vælgermasse, men over for sit legale eller illegale kommunistiske Parti. Det passer denne sidste Ytring godt med, men disse forskellige Svadaer paa et andet Punkt i Talen, om Vælgerretten o. s. v., passer meget daarligt med det. Men hele denne Sammenflikning af alle Verdens Standpunkter viser jo, hvad det ærede Medlems Parti efterhaanden er havnet i.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg har ikke haft Tid til at gennemse Fortrykket af Referatet af min Tale i Gaar. Det er ikke min Fejl, det er, fordi jeg ikke har haft Tid. Jeg kan naturligvis ogsaa tage fejl og huske fejl. Jeg udtalte mig heller ikke saa absolut, da jeg var oppe nu, men i øvrigt er Realiteten det, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch lagde en forkert Mening i mine Udtalelser. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch vilde paadutte mig, at Vælgerne, det skulde være noget, som Partiet kommanderede. Er det ikke rigtigt? Forholdet er, som jeg har uddybet det her, og det kan ikke nytte noget, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch forsøger at bestride det.

Jeg bad, da jeg blev klar over, at det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch havde bedt om Ordet for en kort Bemærkning, det ærede Medlem om at benytte Lejligheden til at svare paa det, som han saa beskedent er gaaet uden om, nemlig Spørgsmaalet om 21Aars Valgretsaldere, Fattighjælpsbestemmelserne, Bestemmelserne i Socialreformen om Tvangsarbejde og Fjernelse af Børn fra Hjemmet o. s. v. Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch foretrækker at gaa uden om dette og foretrækker i sine Bemærkninger at gøre det samme, som han gjorde

i sin Tale i Eftermiddag; ikke at gaa ind paa de saglige Betragtninger vedrørende Grundlovsforslaget og Ændringsforslagene, som jeg har fremført. I Stedet søger det ærede Medlem at yppe en Diskussion om mit Parti og mit Partis Forhold. Paa den Maade kan man naturligvis i en Debat forsøge at klare sig udenom, men reelt har man ikke klaret noget som helst, men kun understreget, at ens saglige Stilling er meget svag.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Hartvig Frisch): Jeg vil gerne forbeholde mig, vil jeg sige til det ærede Medlem, at benytte de korte Bemærkninger til det, der er deres Hensigt, nemlig at berigtige Ting, der er positivt gale, fremsat af vedkommende, der har talt. Men naar det ærede Medlem har vendt hele sit Indlæg imod mig, kan han ikke forlange, at jeg skal gaa op og prøve paa i en kort Bemærkning at gendrive alle de Urigtigheder, det ærede Medlem har sagt.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det vilde jeg heller aldrig have forlangt, men det ærede Medlem havde i Eftermiddag ikke Ordet for en kort Bemærkning, men havde ubegrænset Taletid. Da havde det været det ærede Medlems Pligt som Ordfører for det største Parti og for Udvalget at gaa ind paa de Ændringsforslag, vi har stillet, og gaa ind paa, hvad jeg her har fremført. Det gjorde det ærede Medlem ikke. Han gik udenom, han gav sig til at rejse en Diskussion om mit Partis Forhold og mit Partis Mening og mit Partis Historie i Stedet for at beskæftige sig med de konkrete Ændringsforslag og med den Kritik, jeg har fremført mod Flertallets Forslag. Naar det ærede Medlem paa den Maade forsømte at benytte Lejligheden i Eftermiddag, da han havde ubegrænset Taletid, maa man give mig Ret i, at det ærede Medlem nu i en kort Bemærkning i det mindste kunde give Besked om disse Ting — for det kan ikke tage saa lang Tid.

Victor Pürschel: Det har under denne Debat bekræftet sig, hvad man paa Forhaand maatte regne med som sandsynligt, at af de Udtalelser, der blev fremsat fra de sammensmeltende Partiers Side, var det Statsministerens og Udvalgsordføreren, der havde Interesse. Det er derfor dem, jeg