

[Kristen Amby.]

lovsmæssigt sikret. Og det glæder mig, at vi her i Danmark som *Folk*, og ikke bare nogle enkelte, der somme Tider er saa ivrige til at opfatte sig som særlig kirkelige og taler om sig selv som Kirkefolket baade fra den ene og den anden Side — at vi her i Danmark som *Folk* viser Folkets, Danmarks, Kirke det Hensyn, som vi viser ved denne Grundlovsbestemmelse.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Victor Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Victor Pürschel: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen talte om Pletter paa Grundloven. Det var det samme Udtryk, Statsministeren brugte i Efteraaret om Grundloven af 1915. Udtalelsen varslers altsaa ikke godt for dem, der fortæller, at her skal der gøres Ende paa Forfatningskampen.

Statsministeren afbrød mig med den Bemærkning, som det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch før citerede. Ved et af de første Vælgermøder, jeg holdt i Viborg-Kredsen i sin Tid, oplevede jeg, at en konservativ Redaktør, som var min gode Ven, sagde til mig paa Hjemvejen: De skal lade være med at bande paa Vælgermøder. Jeg saa forbavset paa ham. Ja, De sagde: „Naa, Herre Gud“, sagde han. Jeg erkender, at hans Indvending er i Overensstemmelse med dansk Sprogbrug. Det var min Bemærkning ogsaa.

Statsministeren sigtede mig for at have citeret ham falsk. Det er en klar Æresfornærmelse, og den vilde ikke gaa upaataalt hen, hvis den var fremsat uden for dette Ting. Aften-Berlingen gengiver den omstridte Udtalelse af Statsministeren saaledes: Hvis jeg havde en Eftermiddag til Raadighed, skulde jeg nok finde et halvt Hundrede andre Ændringer. Det stemmer med mine egne Citater, jeg havde skrevet ned. Jeg havde ikke dengang set Fortrykket; nu har jeg det, og med den højtærede Formands Tilladelse skal jeg citere, hvad der staar:

„Jeg føler mig overbevist om, at hvis jeg fik en Eftermiddag til min Raadighed, skulde det være muligt at finde andre halvtreds Ændringsforslag, som der med

mere eller mindre Ret kunde være Anledning til at fremsætte.“

(*En Stemme:* De sagde Fejl!). Jeg sagde Fejl, og man bruger vel ikke Ændringsforslag til noget som helst andet end at rette Fejl.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Gregersen har Ordet for en kort Bemærkning.

Gregersen: Jeg bad om Ordet for en kort Bemærkning, efter at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller havde haft Ordet. Jeg regner med, at det, Diskussionen kommer til at dreje sig om, naar vi kommer ud til Vælgerne, er Rigstinget. Det er faktisk det eneste Stridspunkt, der har været ogsaa under Forhandlingerne i Udvalget, og herom siger det ærede Medlem, at den Maade at vælge Rigstingsmedlemmerne paa er faktisk ikke værre, end naar det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen bliver opstillet her i København. Det er kun en lille Kreds.

Jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at 25 Mennesker i København kan opstille det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen uden om Bestyrelserne. Det kan man ikke til Rigstinget; jeg har stillet det Spørgsmaal i Udvalget: Hvem anmelder Landslisterne, hvilke Regler er der givet for, at Indenrigsministeren skal godkende Landslisten? Er det Bestyrelserne, eller er det Rigsdagsmændene, som kan stille med Landslisten for at faa den godkendt? Det er ikke Vælgerne. Det er ikke Vælgerne, der vælger Rigstingsmedlemmerne. Hvis det er det ærede Medlems Hr. Christmas Møllers Opfattelse, at disse to Ting ligger saa nær op ad hinanden, at der ikke er noget at diskutere, saa havde det været bedre, hvis man vilde have de 210 Medlemmer i de to Ting, at man havde valgt dem paa en ganske almindelig Maade, og at Tingene havde delt sig for at faa den Behandlingsmaade, man nu mener er mest værdifuld.

Men da det bliver Hovedspørgsmaalet, synes jeg, det er af Værdi at faa opklaret, hvem der har Skyld for Rigstinget. Jeg har spurgt det ærede Medlem Hr. Brorsen, om det er Venstres Skyld. Er det rigtigt, som man kan læse sig til i Betænkningen, at