

[Jensen-Brobj.]

byder her fra Venstres Side med dette Ændringsforslag vore dygtige Haandværkere, særlig de smaa Haandværkere, en udstrakt Haand og en betydelig Hjælp i den trange Tid til at skaffe sig selv og deres Arbejdere lønnende Arbejde. Huse med indtil 6 Lejligheder bygges jo fortrinsvis paa Landet og i Provinsbyerne, og det er her, vi trænger til Arbejde og Fortjeneste for de mange ledige Hænder i vore Haandværkeres Rækker, og vi gør det samtidig muligt, at disse Lejligheder kan fremskaffes til en billigere Leje, som først og fremmest kommer den arbejdende Del af Befolkningen til gode.

Det er min Overbevisning, at Kommunerne ogsaa vil vise sig forstaaende over for denne Opgave, at de vil være med til at eftergive Bygningsskatterne alle Vegne, hvor der er en naturlig Trang til Byggeri af Lejligheder til en rimelig Leje. Kommunerne lider jo ingen Skade, intet Tab derved, for de faar ingen Bygningsskatter, hvis ikke der bliver bygget. Jeg kan ikke tro andet, end at Kommunerne i allerhøjeste Grad vil være interesserede i at faa skabt Arbejde og Beskæftigelse til vore Haandværkere og Arbejdere og derfor vil give Skattelettelse alle Vegne, hvor man ønsker det.

Jeg ved, at der inden for Regeringspartierne og det konservative Parti er stor Sympati for vore Ændringsforslag om Skattefritagelse. Jeg vil oprigtigt haabe, at man har noget at have den Sympati i, at man kan se bort fra Partirammerne og stemme for vore Ændringsforslag og derved være med til at forøge Byggevirksomheden og afhjælpe Arbejdsløsheden. Vi skylder vore Haandværkere en Hjælp i den trange Tid, og vi skylder det arbejdende Samfund at gøre alt for at skaffe det saa billige Hjem som muligt. Jeg anbefaler alle dette Tings Medlemmer at stemme for vore Ændringsforslag for derigennem at skabe Arbejde og Beskæftigelse.

Kristen Amby: Med Hensyn til de Ændringsforslag, som er stillet af Flertallet og tiltraadt af Ministeren, kan jeg sige, som det er sagt i Betænkningen, at vi betragter disse som Forbedringer og i øvrigt ogsaa som en Imødekommen af de Synspunkter, vi har givet Udtryk for: 12 Aar i Stedet for 10 Aar, og, hvad der er det vigtigste, at Skattehenstand er en Ret for enhver, der bygger, naar han opfylder visse generelle Betingelser, og ikke noget, den enkelte

Kommune skønsmæssigt kan tilstaa eller afslaa.

Som vi skriver i Betænkningen og i øvrigt har sagt her i Salen, havde vi gerne set, at man i Stedet for Henstand havde faaet Skattefrihed for den Del af Skatten, der falder paa Bygningerne, væsentlig af de samme Grunde, som nu blev udviklet af det ærede Medlem Hr. Jensen-Brobj, at det vilde skabe mere Beskæftigelse, hvis der blev givet Skattefrihed. Desuden har jeg for mit Vedkommende altid syntes, at Ejendomsskatteoven af 1903, hvor man i Virkeligheden gennem Bygningsskatterne beskattede Initiativet, var en daarlig Lov. Men Regeringen, og det vil vel sige Finansministeren og de, der raader over Finanserne, har ikke villet være med, og saa er det jo ret formaalsløst at stille Ændringsforslag i den Retning, hvad vi derfor ikke har gjort.

Vi kan heller ikke stemme for det ærede Venstrepartis Ændringsforslag, alene af den Grund, at det i Stk. 3 indeholder den Begrænsning, at det kun er efter vedkommende Kommunalbestyrelses Godkendelse, man kan faa Skattefrihed for den Del af Ejendomsskatterne, der falder paa Bygningerne. Hvis Københavns Kommune da — som den paastaar, og det er vist meget rigtigt — er nogenlunde udbygget og har svært ved at finde Byggegrunde inden for sine Grænser, medens Ejere af Grunde udenom vil afhænde disse Jorder til private Bygherrer, som f. Eks. netop vil skaffe Lejligheder og Boliger for en Del af Københavns Beboere, der paa Grund af Sanering og andre Opgaver maaske *maa* ud i disse Huse, saa kan det være, den vedkommende Kommune derude siger: Ja, men vi har ingen Interesse i det, vi vil ikke yde Skattefrihed — og dermed er disse Lovbestemmelser jo værdiløse. Det er netop saadanne Tilfælde, som der i Forholdet mellem Provinsbyer og Omlandskommuner vil være mange af. Det gælder jo ikke bare Storkøbenhavns Forhold til de omliggende Kommuner, det gælder i Virkeligheden mange Provinsbyer, hvor Landkommunen, hvor Byggeudviklingen *maa* foregaa, ligger næsten lige ind paa Byen, og det er ogsaa derfor, vi betragter det som en saa afgørende Forbedring af det oprindelige Forslag, at Skattehenstand er en Ret. I øvrigt er der ogsaa dette, at en Skattehenstand stiller principielt ikke dem, der har bygget, anderledes end dem, der nu begynder at bygge; det har dog maaske ogsaa nogen Betydning.

For saa vidt er det Ændringsforslag, vi lige nu har faaet, og som er stillet af det