

[Kristen Amby.]

ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), bedre, fordi det tilsigter at indføre som et Princip dette, at den Del af Ejendomsskatten, der falder paa Bygningerne, i det hele skal bortfalde. Jeg har Sympati for denne Tanke; jeg mener, den er rigtig. Jeg har altid ment, at den var rigtig for Landbrugs-ejendommens Vedkommende. Jeg har aldrig kunnet forstaa, hvilken Interesse Staten kunde have i at beskatte forskelligt to Ejendomme med lige Jord, men hvoraf den ene havde gode Bygninger, idet Ejeren gjorde noget for at holde dem vedlige og eventuelt nybygge. Jeg kan ikke indse, at Staten har Interesse i at beskatte dem ulige, idet den beskatter den ene med et højere Beløb end den anden i Kraft af, at Ejendomsskylden er større i det ene Tilfælde end i det andet. Noget saadant er i Virkeligheden en Beskatning af Initiativ og Virkelyst, som jeg aldrig har sympatiseret med.

Men jeg synes, at selve Problemet er for omfattende til at afgøres nu ved et Ændringsforslag til dette Lovforslag. Derfor kan jeg ikke anbefale mine Meningsfæller at stemme for dette Ændringsforslag, men vil anbefale dem at undlade at stemme ved Afstemningen over Venstres Ændringsforslag og over det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby)s Ændringsforslag, og endelig anbefale dem under Forudsætning af, at disse Ændringsforslag forkastes, at stemme for de af Ministeren stillede Ændringsforslag.

Valdemar Sørensen: Jeg deler den Opfattelse, at Skattefrihed vilde være at foretrække for Skattehenstand, set fra Bygherrenes Side men om Skattefrihed i Praxis vilde virke saa meget mere beskæftigelsesfremmende, er dog et Spørgsmaal. Denne Lovgivning skal jo gælde for et meget indskrænket Tidsrum, saa jeg ser ikke, at de principielle Betragtninger er af synderlig Betydning, som man kan gøre gældende til Gunst for det ærede Retsforbunds Ændringsforslag om en Skattefritagelse for de Folk, der bygger nu, men som hverken de, der har bygget før, eller de, der bygger efter, kan faa.

Jeg vil som et Sidestykke hertil gøre opmærksom paa, at da vi i Fjor beskæftigede os med Lovforslaget om det sociale Byggeri, blev der i og for sig ikke givet det sociale Byggeri nogen Skattebegunstigelse. Skattebegunstigelsen blev bundet til Opførelse af Lejligheder til børnerige Familier, og for saa vidt man her skulde skride til at

give en bestemt Kreds af det private Byggeris Bygherrer en Skattefritagelse, maatte man paa lignende Vis binde Fritagelsen til bestemte Betingelser for Byggeriet. Det kunde man naturligvis have gjort ogsaa ud fra mine Synspunkter, men jeg erkender, at i den Tid, en saadan Lov skal være gældende, kan den kun betragtes ud fra det Synspunkt, at man ved Loven vil fremme Byggeriet saa meget som muligt.

Jeg tror, at en Lov om Skattefritagelse vilde faa nogenlunde de samme Følger som en Lov om Henstand. Jeg tror ikke, man skal strække sine Betæneligheder saa langt ud i Fremtiden som de 12 Aar, her er Tale om. Det er ganske givet, at Henstand i 12 Aar vil give Byggeforetagender Anledning til at rense ud i de dyreste Prioriteter og fastholde en Husleje, som i Dag er nogenlunde konkurrencefæhig. Og ligesom andre, det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) og det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, haaber jeg, at til det Tidspunkt, da Henstandsbeløbet skal betales tilbage, vil Skattekommissionen være kommet helt paa den anden Side af sine Overvejelser, saa at vi har faaet en almindelig Skatteordning, der undtager Bygninger for Ejendoms-skat.

Derfor tror jeg, at jeg med frelst Samvittighed kan anbefale Vedtagelsen af Lovforslaget, saaledes som det vil foreligge efter Vedtagelsen af de af den højtærede Indenrigsminister stillede Ændringsforslag. Jeg vil dog dertil gerne som Udtryk for mit personlige Syn paa hele Forholdet knytte de Bemærkninger, at dette Lovforslag rører jo kun ved Yderpunkterne af Byggeriets Problemer. Det, som i særlig Grad er det brændende Problem inden for Byggeriet, er Finansieringen og navnlig Finansieringen neden for Grænsen af de 75 pCt., som er nævnt her i Lovforslaget. Det er dær, de virkelig alvorlige Problemer ligger, nemlig med Hensyn til Rentelettelse og Afdragsbetingelser vedrørende Prioriteterne, hvorved man kunde skabe Byggeriet Mulighed for at opføre og Befolkningen Adgang til at benytte billigere Lejligheder.

Hermed skal jeg anbefale Lovforslaget med de af Indenrigsministeren stillede og af Regeringspartierne tiltraadte Ændringsforslag.

Elbæk-Jessen: Da mit Partis Ordfører i denne Sag, det ærede Medlem Hr. Hartel, er forhindret i at være til Stede her i Dag, er det overdraget mig at fremsætte et Par Bemærkninger om Lovforslaget.

Mit Parti tiltræder med Tilfredshed,