

[Eibæk-Jessen.]

at den i Loven af 13. April 1938 fastsatte Adgang for Indenrigsministeren til at give Garantitilsagn udstrækkes over endnu to Aar, og at det Beløb, der stilles til Raadighed derfor, forhøjes fra 5 til 6 Mill. Kr.

Vi lægger i det hele taget megen Vægt paa denne Lovgivning om at yde Støtte til Fremme af Byggeriet. Vi kunde ønske, at Lovforslaget mere tilsigtede at fremme Byggeriet paa Landet. Landhaandværkerne trængte til Arbejde og Fortjeneste, idet de paa mange Omraader forøgede Priser paa Byggematerialer har bevirket, at Byggeriet er gaaet tilbage, hvorved ogsaa Landbrugets ringe Indtjeningsmuligheder spiller ind. Det kunde vi have ønsket var blevet mere fremhævet her. Men paa den anden Side er der alligevel meget godt i Lovforslaget for Byggeriet, og det kan vi tiltræde. Vi kunde dog have ønsket det private Byggeri mere fremmet, og vi anser Ændringsforslagene Nr. 1 til § 2 og Nr. 2 til § 3 om Skattefritagelse, Ændringsforslag, der er stillet af Venstre, som mere egnede til at fremme det private Byggeri. Derfor anbefaler vi at stemme for disse Ændringsforslag; men vi erkender, at ogsaa de Ændringsforslag, der er stillet af Ministeren, kan have Betydning, saa vi kan subsidiært stemme for dem.

Hans Hansen (Rørby): Det foreliggende Lovforslag om Ændringer i Loven af 13. April 1938 indeholder en Bestemmelse, som er af meget stor Betydning, saaledes som det ogsaa er fremgaaet af de ærede Ordføreres Betragtninger, nemlig Bestemmelsen om Skattehenstand, hvortil der nu er stillet nogle Ændringsforslag. Medens Loven af 13. April 1938 gav en Skattehenstand, som er begrænset til Lejligheder for ubemidlede, udvider Ændringsforslagene Bestemmelsen om Skattehenstand til, at alle kan faa Skattehenstand paa Begæring, naar visse Formaliteter bliver opfyldt.

Det har glædet mig, at man fra alle Ordførernes Side har været indstillet paa den af os foreslaaede Bestemmelse om Skattefritagelse og har erkendt det rigtige i Princippet: det har derimod ikke glædet mig, at der hver Gang af Ordførerne er blevet sagt, at selv om man godkender Princippet, vil man ikke anbefale at stemme for det. Det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby vilde dog være med og anbefalede meget varmt Skattefriheden, idet han forklarede Virkningerne af den og hævdede, at det vilde fremme Byggeriet og den dermed følgende Beskæftigelse. Men naar man læser Betænkningen igennem, og naar man ser

Ændringsforslag Nr. 2, stillet af Partiet Venstre, saa forekommer det mig, at Ændringsforslaget slet ikke staar i noget som helst Forhold til den ellers rigtige Motivering, det ærede Medlem gav.

Naar man læser dette Ændringsforslag igennem, som har faaet Overskriften „Skattefritagelse“, er der tre Ting, jeg gerne vil gøre opmærksom paa i dette Ændringsforslag. For det første, at Skatterne til Amtskommunen undtages, for det andet, at Skattefrihed for de Bygninger, der har faaet statsgaranterede Laan i Henhold til Loven, undtages, og for det tredje, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby gjorde opmærksom paa, det afgørende, at Spørgsmaal om Skattefritagelse afgøres af Kommunalbestyrelserne, og det vil i Virkeligheden sige stort set, at Skattefritagelsen er omgivet med saa mange Hensyn, at Bestemmelsen, som det ærede Medlem Hr. Kristen Amby gav Udtryk for, i alt væsentligt bliver betydningsløs.

Hvad angaar Det konservative Folkeparti, da takker jeg naturligvis det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, fordi han erkendte det rigtige i det Princip, der ligger i det Ændringsforslag, som jeg har stillet paa min Gruppes Vegne, men jeg var ked af at høre, at det ærede Medlem ikke kunde give det udelt Tilslutning, men vilde undlade at stemme. Det er jo ikke saa forfærdelig meget værd, at man anerkender det rigtige i Princippet, naar man ikke vil gaa med til Gennemførelsen.

Den ærede Ordfører for Det radikale Venstre, det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen, udtalte, at Princippet var rigtigt, men man kunde ikke gennemføre det isoleret her, og omtalte de forskellige Forhold, hvorunder der var bygget. Men dette Ændringsforslag har netop den store Virkning, at det rækker langt ud over, hvad der omfattes af selve Loven, idet det vilde virke paa alt Byggeri, i samme Øjeblik som det Byggeri fritages for Skat, som omfattes af Loven. Det er netop det betydningsfulde ved Ændringsforslaget. Naar Princippet anvises her, skaber man et Krav om yderligere Skattefritagelse paa alle de Omraader, som det ærede Medlem Hr. Jensen-Broby meget rigtigt pegede paa. Det glædede mig, at jeg ved Behandlingen af et andet Forslag, Lovforslaget om Sanering af de københavnske Boligforhold, fik udelt Tilslutning fra den socialdemokratiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. J. Chr. Jensen.

Jeg vil anbefale, at man her tager Skridtet fuldt ud og stemmer for det Ændringsforslag, vi har stillet, og som, ganske