

[Einer-Jensen.]

virke lige modsat. Det ærede Medlem modarbejder altsaa i Virkeligheden den Sag, han vil arbejde for. Jeg maa derfor stadig anbefale ærede Medlemmer at forkaste de af Partiet Venstre stillede Ændringsforslag.

Jensen-Broby: Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Sympati for vort Ændringsforslag, og den takker jeg selvfølgelig for. Jeg beklager kun, at det ærede Medlem ikke havde noget at have den i, saaledes at han kunde anbefale sit Parti at stemme for det. Naar vi i Ændringsforslaget har indsat den Bestemmelse, at Kommunerne skal bestemme, hvorvidt der skal være Skattefrihed, er det, fordi vi ikke har villet tage Selvbestemmelsesretten fra Kommunerne. Vi har frygtet for, at der kunde ske det, at navnlig de store Byer vilde lægge et saadant Byggeri ude i Oplandskommunerne og derved paabyrde disse Kommuner store sociale Udgifter, store Skoleudgifter, som de saa beholdt i Fremtiden, medens de ikke fik noget til Gengæld, naar man tvang dem til at give Skattefritagelse. Derfor har vi bibeholdt Bestemmelsen om, at Kommunerne bør træffe Afgørelsen. Det er min Overbevisning, at Medlemmerne af Kommunalbestyrelserne ser sundt paa dette Spørgsmaal, og at de ikke vil gaa imod et saadant Byggeri, naar der er Trang dertil, ikke vil gaa imod at skaffe Arbejde, ikke gaa imod, at man gennem en saadan Bebyggelse søger at skaffe billige Lejligheder frem.

Hvad Frederiksberg Kommune angaar, saa ligger Forholdet noget anderledes dér, idet Frederiksberg Kommune i Virkeligheden er „udbygget“ — der er ikke Plads dér til yderligere Byggeri.

Den højtærede Indenrigsminister og det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen var paa samme Linie, og det er der ikke noget at sige til, de tilhører jo samme Parti. De var inde paa, at det var ikke det lille Byggeri, man begunstigede ved vore Ændringsforslag. Jeg kan ikke se, at dette er rigtigt, man vil netop begunstige det lille Byggeri gennem vore Ændringsforslag — det er jo ikke det store Byggeri, som dette Afsnit af Loven kan bruges til.

Kommunerne vil sørge for, at det bliver Byggeri med ikke over 6 Lejligheder i Ejendommen, altsaa væsentlig Parcelbyggeri, og mindre Ejendomme, som ikke interesserer de store Boligselskaber i den Grad som Byggeri i Etager.

Og naar det siges, ogsaa af den højtærede Indenrigsminister, at man ikke for

saa kort en Periode kan fritage dem, der bygger, for at svare Bygningsskatter, saa mener jeg, at der ikke er noget i Vejen for, at man kan gøre dette, naar man er inde i en Krise som den, vi er inde i for Øjeblikket, hvor det netop gælder om at faa sat det mest mulige Byggeri i Gang og faa de flest mulige Arbejdspladser, hvor man kan beskæftige en Del af de mange Arbejdere, der gaar ledige. Jeg synes ikke, der er noget i Vejen for, at man netop i en saadan Periode giver en Lettelse for at faa Gang i Byggeriet og give alle dem, der har Byggeri under Overvejelse, Lyst til at sætte Arbejde i Gang.

Jeg takker det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen for den Tilslutning, han gav vort Ændringsforslag. Vi er glade for, at man fra den Side kan se, at det ogsaa vil betyde noget for Landhaandværket og det lille private Byggeri, at der sker en saadan Ændring.

Det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby), ser meget tiltalende ud. Det gaar ud paa, at man i Stedet for at lade Kommunerne træffe Afgørelse skal fastsætte som en Ret, at alle, der bygger derude, faar Fritagelse for Bygningsskatter. Men her kommer igen det, jeg nævnte før: Jeg frygter for, at der fra en anden Kommunes Side kan paabyrdes en Kommune en Bebyggelse, som vil medføre store Udgifter, sociale og Skoleudgifter, for denne Kommune, som hindres i at faa nogen Skat af dette Byggeri og maaske ogsaa faar et Befolkningsslag ud til sig, som den nødvendig vil have. Jeg kan derfor ikke anbefale at stemme for dette Ændringsforslag, jeg frygter for Konsekvenserne af det for Kommunerne.

Jeg glemte før at motivere vort første Ændringsforslag, Ændringsforslaget til § 2. Vi har ikke ønsket, at Kommunalbestyrelserne skal spørges, hver Gang der sker en lille Ændring i Ejendommen eller der sker en ny Udlejning. Vi mener, det er tilstrækkeligt, naar Kommunalbestyrelserne første Gang faar Lov til at fastsætte Højden af Lejen. Jeg skal ogsaa anbefale dette Ændringsforslag.

Til Slutning vil jeg gerne sige til den højtærede Minister, at det er godt nok at krybe i Skjul bag den store Skattekommission og sige, at nu venter man paa den og haaber, den vil komme til et Resultat, der kan hjælpe. Men hvis man — som jeg — har Tillid til, at den store Skattekommission vil tage fornuftigt paa Tingene, kan jeg ikke se, at der sker noget som helst galt ved, at man paa dette Omraade indfører den Lettelse, vi foreslaar: