

[P. Mortensen.]

aarligt, og at Statskassens Udgifter i Henhold til Loven i alt har været 7 321 000 Kr. Endelig vil Lovens Forlængelse i yderligere 2 Aar medføre en aarlig Udgift for Statskassen paa 1,2 Mill. Kr.

I de Bemærkninger, Finansministeren fremsatte ved Lovforslagets Fremsættelse, gjorde han opmærksom paa, at det sønderjyske Landbrug var særlig haardt ramt af store Tab i Anledning af Mund- og Klovesygen, og at dette Forhold var medvirkende Aarsag til, at Regeringen nu foreslog en Forlængelse af de hidtil gældende Lempelser, idet den Støtte, der herved vilde blive ydet, vilde komme store Dele af det nævnte Landbrug til gode.

Jeg vil i den Anledning gerne gøre opmærksom paa den Opstilling over Tab ved Mund- og Klovesygen, som er foretaget fra sønderjysk Side. Tabene opgøres saaledes: Der døde 2 318 Malkekøer, 2 029 Ungkreaturer og 2 787 Svin. Det samlede Tab opgøres i Penge saaledes: Tab ved Dødelighed 1,3 Mill. Kr., paa Malkeproduktionen 7,25 Mill. Kr. og paa Udsætterkøer 1,25 Mill. Kr. Man har saaledes opgjort det samlede Tab til 9,8 Mill. Kr. Det tilføjes dernæst i den Opstilling, jeg nævnte, at 90 pCt. af det sønderjyske Landbrug har en Gæld svarende til Panteværdierne eller derover, og at Landbruget i Sønderjylland navnlig paa Grund af Mund- og Klovesyge er særdeles vanskeligt stillet.

Der kan vel ikke være Tvivl om, at Landbruget navnlig i Sønderjylland har lidt meget store Tab, og jeg vil da ogsaa gerne i Anledning af de her foreliggende Oplysninger henstille til den højtærede Finansminister at tage under Overvejelse, om der ved det foreliggende Lovforslag eventuelt kan ydes yderligere Lempelse i saadanne Tilfælde, hvor dette synes aldeles paakrævet, og eventuelt hvor § 5-Udvalget anbefaler det. Det vil sikkert være rimeligt ogsaa, saaledes som Finansministeren sagde ved Forelæggelsestalen, at Sagen henvises til Behandling i et Udvalg, og til en velvillig Behandling i Udvalget skal jeg tilsige mit Partis Støtte.

Jørgen Gram: Det foreliggende Forslag betyder en Forlængelse af en Lov, der nu har virket i 5 Aar. Loven har været en Lettelse for store Dele af den sønderjyske Befolkning, det erkender vi absolut. Jeg kunde have Lyst til at sige, at dette, at det er saa almindeligt anerkendt, at denne Lov har virket heldigt, kunde have været en stærk Opfordring til den højtærede Finans-

minister til at forlænge nærværende Lov over et længere Tidsrum, end sket er. Der har fra forskellige Kredse, fra forskellige Landbrugsorganisationer i Sønderjylland, været rettet Henvendelse om dette til den højtærede Finansminister. Hvis en Forlængelse ud over de i Lovforslaget nævnte 2 Aar var sket, vilde dette have kunnet skabe større Tryghed og mere Sikkerhed i Arbejdet og i det hele taget have givet lettere Dispositionskaar for den haardt arbejdende sønderjyske Befolkning. Finansministeren sagde i sin Fremsættelsestale, at Forslagets Bestemmelser med Hensyn til Lempelser hvilede paa samme Basis som hidtil, nemlig Ejendomsskyldvurderingen i 1932 og Gældsopgørelsen fra December Termin 1933. Der kunde være Grund til at spørge, hvordan da en Beregning paa Grundlag af en ny Opgørelse af Dags Dato vilde falde ud. Efter den højtærede Finansministers Bemærkninger ved Fremsættelsen mente Ministeren, at den maaske vilde have været gunstigere, men at man dog saa bort derfra, grundet paa forskellige Forhold, bl. a. de store Tab, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet lige har nævnt. Jeg mener ikke, at der, hvis en ny Gældsopgørelse havde fundet Sted, vilde være sket væsentlige Forandringer til Gunst for de i Forslaget interesserede.

Det, der har indvirket i modsat Retning, er den almindelige Skattestigning, som har fundet Sted i de 5 Aar, hvori Loven har virket. Der er sket en almindelig Stigning baade med Hensyn til Skatten paa Grundværdierne og den almindelige Beregning, og det er en kendt Sag, at foruden Landbrugerne har ogsaa Embeds- og Bestillingsmændene og alle andre Erhverv en meget højere Skatteprocent at regne med i Sønderjylland end i det øvrige Land.

Dertil kommer — og det er navnlig det, der virker ind — den beklagelige Omlægning af Amtsskatterne, som fandt Sted forrige Aar, og som i det kommende Finansaar vil faa fuld Virkning. Det viser sig, at Grundejerne, af hvilke jo de fleste er interesserede i dette Lovforslag, bliver ramt meget haardt af denne Omlægning, saaledes at de maa af med mange hundrede Tusinde Kroner ekstra i Skat. Jeg beklager derfor at maatte sige, at hvis den nugældende Lov forlænges med Bibeholdelse af de samme Vilkaar som hidtil, betyder det faktisk en meget stor Forringelse for de paagældende Grundejere.

Naar Hensyn tages til den almindelige Forrentningsprocent, er det ganske givet, at selv om vi det sidste Aar har haft en