

[Villumsen.]

Aldersrentenydere er stillede. Uoverensstemmelse fremkommer først, naar Talen er om Dækningen af de Udgifter, som er en direkte Følge af Loven, men da Forholdet er det, at der ikke ved de foreslaaede Ændringer skabes en Situation, som i økonomisk Henseende er væsentlig forskellig fra den nu foreliggende, idet der kun er Tale om en Udgiftsforøgelse paa ca. 10 pCt., og da der siden Socialreformens Gennemførelse er gennemført endnu en Refusionsform, den fælleskommunale Udligning, finder Flertallet ingen Anledning til forholdsvis kort Tid, forinden Skattekommissionens Betænkning fremkommer, at beskæftige sig med Spørgsmaalet om Indførelse af nye Refusionsregler, nye Refusionsprincipper i Forsorgsloven.

Det kommunistiske Parti har uden for Betænkningen foreslaaet en Række Ændringer til det foreliggende Lovforslag, men da Lovforslaget kun er møntet paa et enkelt Forhold, de kronisk syges Stilling, finder mit Parti ingen Anledning til paa nærværende Tidspunkt at gaa ind i en Drøftelse af de af Det kommunistiske Parti rejste Problemer.

Vi anbefaler derfor at forkaste de af Det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag og anbefaler Tinget at vedtage Lovforslaget med det af Socialministeren stillede Ændringsforslag.

Søren P. Larsen: Vi kan stemme for Ændringsforslaget under Nr. 2, som vi har tiltraadt i Udvalget. Fra Venstres Side har vi stillet Ændringsforslag under Nr. 1, som tilsigter at gøre en Del af de Udgifter, som denne Lovgivning nu fastlægger, til Genstand for Refusion fra Staten. Vi har ikke i Udvalget kunnet faa den højtærede Socialminister til at gaa ind paa denne Betragtning; Ministeren har, som den ærede Ordfører nævnte, dækket sig bag, at vi skulde afvente Skattekommissionens Betænkning, og da der saaledes fra Regeringspartierne Side ikke er taget Hensyn til de Ønsker, vi har haft, anbefaler jeg at stemme for Ændringsforslaget under Nr. 1. Det kunde maaske ikke gøre noget at spørge den højtærede Socialminister, om han har nogen som helst Mulighed for at kunne sige, hvornaar Skattekommissionen afgiver Betænkning, saa vi kunde danne os et Skøn over, hvor længe denne Ordning skal bestaa.

Ændringsforslagene uden for Betænkningen skal jeg anbefale, at vi stemmer imod, og jeg skal anbefale, at vi undlader at stemme over Ændringsforslaget under Nr. 3,

der er stillet af Det konservative Folkeparti, og som ogsaa tilsigter at skaffe Refusion for de Beløb, der er Tale om.

Skjerbæk: Som den ærede Ordfører udtalte, er der ogsaa fra vor Side udtalt Tilslutning til det Princip, der ligger til Grund for Lovforslaget. Vi kan som Følge deraf ogsaa tiltræde det Ændringsforslag, som Socialministeren har stillet, og som er tiltraadt af Udvalget.

Derimod har vi med Hensyn til Refusion af Udgifterne her stillet et særligt Ændringsforslag, hvorefter Refusion skal finde Sted paa samme Maade, som det sker ved Invaliderefteren efter Folkeforsikringsloven. Vi er naturligvis klar over, at det for saa vidt er et Brud paa de almindelige Refusionsregler, som er fastslaaet i Forsorgsloven, men paa den anden Side kan man vist ogsaa med nogen Ret sige, at den Ordning, man indfører her, i sig selv er et Brud paa Forsorgslovens Principper, idet man jo i Virkeligheden vil gaa over til at anvende de Principper, der ligger til Grund for Folkeforsikringsloven, for saa vidt angaar Invalidere. Om saa det ene eller det andet Brud er det største, kan man naturligvis diskutere. Vi er ogsaa klar over, at der paa en vis Maade ved Efterkommelsen af vort Ønske om en anden Refusionsordning bliver en større Udgift at overføre end den blotte Merudgift, der vil komme deraf, at man nu giver Invaliderne noget bedre Kaar, men det maatte jo blive en naturlig Følge af en anden Refusionsordning.

I Udvalget har det været drøftet, om man skulde gøre nogen Ændring i § 247, Stk. 3, hvorefter Kommunerne i Tilfælde af, at en Person skal behandles efter Invalidereglerne, skal forelægge Sagen for Invalidforsikringsretten til Erklæring, men da det fra flere Sider i Udvalget er oplyst, at man ikke kan tænke sig, at Kommunerne ikke vil rette sig efter saadanne Erklæringer fra Invalidforsikringsretten, har vi ikke for vort Vedkommende fundet Anledning til at stille Ændringsforslag paa dette Punkt.

Med Hensyn til de af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag skal jeg i Øjeblikket blot sige, at vi ikke kan acceptere dem, men jeg vil gerne forbeholde mig at vende tilbage til disse Ændringsforslag, hvis der fra Forslagsstillernes Side kommer særlige Udtalelser frem, navnlig angaaende Ændringsforslaget under Nr. 2.

Aksel Larsen: Som jeg har bemærket ved første Behandling, kan vi tiltræde det foreliggende Lovforslag og ønsker det frem-