

[J. S. Foget.]

gældende ved første Behandling, agter at stemme for Venstre-Mindretallets Ændringsforslag.

Ordføreren (Villumsen): Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen hæftede Betegnelsen Bureaukrat ved mig, fordi jeg ikke vilde tage Stilling til de kommunistiske Ændringsforslag. I første Omgang optraadte jeg her som Udvalgets Ordfører, og jeg mener absolut, at det paahviler den ansvarlige Minister og ikke Udvalgets Ordfører at tage Stilling til Ændringsforslag, som overhovedet ikke har været behandlet i Udvalget. For øvrigt er det jo saadan med de paagældende Ændringsforslag, at selv det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen ved en Forhandling om disse paa adskillige Punkter vil indrømme, at de ikke er lige til at indføje i Loven. Jeg tror ikke, det vilde virke udpræget heldigt, hvis Arbejdsløshedskasserne skulde udbetale Ekstrahjælpen til de arbejdsløse, som faar vedtægtsmæssig Understøttelse. Side om Side paa Kontorerne vilde der da komme til at staa Medlemmer, som skulde nøjes med den vedtægtsmæssige Understøttelse, og andre, som af en eller anden Grund skulde have en Ekstrahjælp; det gaar ikke saa regelret, at det kun er Børnetillæg og Huslejhjælp, der er Tale om, der er ogsaa adskillige andre Arter af Hjælp, og derfor tror jeg ikke, man skal komme ind derpaa.

Gennem det kommunistiske Ændringsforslag Nr. 3, der angaar Lov om offentlig Forsorg § 242, vil man indføre den Dobbelt-hjælp, vi havde i Henhold til den gamle Forsorgslovgivning, efter hvilken der kunde være Tale om at faa baade fortsat Sygekassehjælp og Hjælp af den kommunale Hjælpekasse paa een Gang, og det var vist alle enige om var et uheldigt Princip; naar der skal udbetales Hjælp, maa det være en af Arterne af Hjælp og ikke begge paa een Gang.

Med Hensyn til Tilbagebetalingen er jeg ikke helt sikker paa, at alle Arbejdere er enige med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen i, at Tilbagebetaling overhovedet ikke skal finde Sted, naar Skyldneren ikke har anden Indtægt end normal Arbejdsfortjeneste, for selv om det ærede Medlem havde Ret i, at Arbejdsfortjenesten for en stor Parts Vedkommende ikke er særlig høj, er der dog enkelte Arbejdere, der har en helt pæn Fortjeneste. Derfor tror jeg hellere, det normale maa være, at den paagældende har Tilbagebetalingspligt, hvis han inden for et kortere Tidsrum har haft en

Indtægt, der er lig med den, som andre i et helt Aar kan tjene.

Jeg nærer selv den Anskuelse, at man bør have bedre og navnlig fastere Regler for Tilbagebetalingspligt, end man har i Dag; men jeg tror ikke, det Ændringsforslag, her er stillet, kan praktiseres.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg beklager, hvis det ærede Medlem Hr. Villumsen føler Betegnelsen Bureaukrat hæftet paa sig. Jeg tror, jeg sagde noget i Retning af, at det var en bureaukratisk Motivering, med hvilken det ærede Medlem afviste at beskæftige sig med mine Ændringsforslag, og det ser jeg mig desværre nødsaget til at opretholde. Nu har det ærede Medlem gjort det godt igen ved at beskæftige sig med Ændringsforslagene. Ganske vist er det noget ganske nyt, at fordi man er Ordfører for et Udvalg, ønsker man overhovedet ikke at redegøre for sit Partis Synspunkt og Stilling; jeg tror ikke, at andre Ordførere praktiserer dette.

Hvad vort Ændringsforslag under Nr. 1 angaar, siger det ærede Medlem Hr. Villumsen, at det er vanskeligt at praktisere. Saa vidt jeg ved, har Dansk Arbejdsmands Forbund — eller var det Arbejdsløshedskassens Delegeretmøde? — vedtaget enstemmigt, at man ønskede en saadan Ordning gennemført, og dér var 800 meget erfarne Folk samlede. Jeg tror ikke, de er helt Idioter, jeg tror ogsaa, de har en Mening om Tingene, og jeg tillader mig at støtte mig paa disse 800 erfarne Folks Mening imod det ærede Medlem Hr. Villumsen.

Hvad det angaar, at man skulde genindføre et uheldigt Princip, hvis man vedtog vort Ændringsforslag under Nr. 3, finder jeg, at den nuværende Ordning er baade uretfærdig og uheldig, og det maa saa veje op imod eventuelt Principrytteri.

Og endelig med Hensyn til Tilbagebetalingsprincipperne siges det, at Arbejderne ikke er enige med os. Det ved jeg ikke, men jeg kan f. Eks. erindre det ærede Medlem Hr. Villumsen om — og der er mange andre Eksempler, hvis det skal være —, at Dansk Smede- og Maskinarbejderforbunds Kongres eller Metalarbejdernes Arbejdsløshedskasses Delegeretmøde enstemmigt vedtog en Udtalelse om, at de ønskede en Ordning gennemført som den, vi har stillet Forslag om.

Hermed sluttede Forhandlingen.