

Formanden: Jeg tager Anledning til at henstille, om man ikke snart kunde slutte denne Forhandling. Det er mit bestemte Indtryk, at Bedømmelsen ude i Befolkningen af den Forhandling, der foregaar her i Dag, ikke vil være ringere, om man nu snart satte Punktum.

Det ærede Medlem Hr. Vesterager har Ordet for en kort Bemærkning.

Vesterager: Det er ikke for at forlænge min Motivering for at stemme imod Grundlovsforslaget, at jeg har taget Ordet, men for at protestere imod den Tale, som baade fra den højtærede Statsministers og fra anden Side atter og atter fremsættes, at det skulde være mindre folkeligt, mindre demokratisk, at man lod Befolkningen selv vælge deres Repræsentanter ved direkte Valg i Modsætning til det Kineseri, som er lavet i dette Forslag. Det er dette, jeg vil protestere imod, for dette Forslag kan ikke være mere folkeligt end dette at sige til Folket: I maa selv finde de Repræsentanter, som I ønsker skal repræsentere Jer i Rigsdagen!

Med Hensyn til Kirkeparagraffen har jeg den samme Opfattelse: Det kan da ikke være mindre demokratisk, at man henvender sig til Lægfolket, end at man henvender sig til nogle Biskopper. Det ærede Medlem J. Oskar Andersen har kæmpet en Kamp her for at faa Lægfolk i Stedet, og jeg synes det er tiltalende, at den Mand, der kommer fra Universitetet, staar som Lægmandenes Talsmand her i dette høje Ting, medens mange til den anden Side, som ellers taler saa demokratisk, vender sig imod det og siger: Nej, Lægfolkene, dem kan vi alligevel ikke bruge, men Biskopper, de kan da til Nød slippe ind. Jeg takker det ærede Medlem Hr. J. Oskar Andersen for den Kærlighed, han har udvist til Lægmandene: Som Lægmand vil jeg takke ham, fordi han som Kirkehistoriker og Universitetsmand har haft den Forstaaelse af Kirkelivet og Kirkelivets Udvikling her i Danmark og har stillet sig paa det Standpunkt, han har.

Formanden: Ordføreren har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren (Hartvig Frisch): Jeg vilde ikke have bidraget til at forlænge denne Debat; jeg finder, den har haft sin Værdi ved, at man fra forskellig Side har præciseret sine Synspunkter, men ikke i og for sig ved, at der er bragt nye Synspunkter frem, som gør, at vi behøver at forlænge den stærkt. Men

det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har følt sig foranlediget til, efter første Gang han havde Ordet at have stillet et aldeles urimeligt Spørgsmaal til mig og til den højtærede Statsminister, nu atter at rejse dette Spørgsmaal til mig, og jeg vil da gerne svare, at naar det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen formulerer et Spørgsmaal paa saa urimelig Maade, om jeg agter at holde Grundloven, saa fratager det ærede Medlem sig selv Retten til at forlange Svar af mig.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Hvad der interesserer mig i Debatten med det ærede Medlem Hr. Christiani, er ikke Partiet Venstres Ændringsforslag, det er stemt ned her med samtlige 25 konservative Stemmer, og det kan enhver sige sig selv har ikke nogen som helst Mulighed for at faa konservativ Tilslutning hverken her eller i den andet høje Ting, det er ganske ligetil. Men det, der har Interesse i denne Forbindelse, er, at det ærede Medlem Hr. Christiani rettede Bebrejdelser imod de Partier og de Politikere, som søgte at løse denne Sag nu, som under de givne Forhold ogsaa førte Forfatningsspørgsmaalet igennem; det ærede Medlem mente, at dette var forkert under Hensyn til andre store Spørgsmaal. Men det ærede Medlem Hr. Christiani vil jo altsaa ikke holde sig selv og sit Parti tilbage fra at gøre nøjagtig det samme; hans Parti har bare ikke haft den samme Mulighed, har ikke forstaaet Tiden, og det er der jo i og for sig ikke noget ejendommeligt i.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Valdemar Thomsen: Til Udvalgets ærede Ordfører vil jeg sige, at det ikke kan være noget urimeligt Spørgsmaal at stille, naar enhver ved, at hvad det Punkt i Grundloven angaar, bliver det ikke overholdt, i hvert Fald ikke, som jeg sagde før, i Grundlovens Aand. At det ærede Medlem nu anslaaer en forarget og overlegen Tone, undrer mig ikke. Det ærede Medlem vil nemlig ikke forstaa, at vi her staar over for et meget vigtigt Problem, og det vil aabenbart heller ikke den højtærede Statsminister.