

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Der er flere Ord, der efter min Opfattelse bliver misbrugt, og netop her under denne Behandling har man ikke forsømt fra Forligspartiernes Side den ene Gang efter den anden stærkt at understrege Folket og Folkets Vilje, og at Folkets Vilje er Landets Lov. Det er det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, der altid er saa stærk i dette. Maa jeg spørge: Er Mindretallet ikke ogsaa en Slags Repræsentanter for Folket? Naar man nu tager $\frac{2}{5}$ af denne Rigsdag, er de saa ikke ogsaa Repræsentanter for Folket? I Stedet for at komme med disse efter min Opfattelse ret meningsløse Udtalelser skulde det ærede Medlem gaa nærmere ind paa en enkelt Bestemmelse fra det Ændringsforslag, Venstre har stillet, nemlig det, jeg nævnte, sidst jeg var oppe paa Talerstolen, altsaa en kort Udsættelse af en helt ny Lovgivning, som Vælgerne ikke har hørt den mindste Smule Tale om. Skulde det virkelig være saa forfærdeligt, om $\frac{2}{5}$ af denne Forsamling siger til den siddende Regering: Er der ikke Mulighed for, at vi kan faa Sagen udsat i alt Fald nogle Maaneder, saa at vi kan skaffe nogen Oplysning om Spørgsmaalet ude blandt Vælgerne? Det ærede Medlem taler om Folket og Folket. Han skulde gaa ind paa vort Forslag, og hvis der er sund Fornuft i ham, maa han efterhaanden give os Ret i, at det Forslag, vi har stillet, burde gennemføres.

Jeg har ogsaa en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det forekommer mig, at han er ved at jonglere ikke saa ganske lidt, og det er vist et Bevis paa, at vi snart bør slutte denne Debat. Han ved udmærket, hvordan vi er kommet ind i Forhandlingerne her, at vi har til det sidste hævdet, at nu skulde Regeringen staa til Ansvar for sit Ord i sin Tid om, at den var i Stand til at løse Problemerne. 160 000 arbejdsløse i dette Øjeblik! Det er den Slags Spørgsmaal, vi ønsker at drøfte ved det kommende Valg, og det mener vi bliver ikke saa ganske lidt forplumret, naar vi samtidig skal drøfte Forfatningssagen.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

A. M. Hansen: Det kunde være interessant at faa at vide, men det kan man altid faa oplyst ved en anden Lejlighed af det ærede Medlem Hr. Brorsen, hvornaar Venstre, da de havde Magten fra 1927 til 1929, opsatte Gennemførelsen af et Forslag af Hensyn til Mindretallene. Men det ærede Medlem Hr. Brorsen gav i sin sidste Replik en ganske tydelig Illustration af, hvad man i Venstre forstaar ved den lige og almindelige Valgret: det vil sige, at Mindretallet skal have Ret til at hindre Flertallet i at gennemføre sin Ret efter Grundloven. Det er fuldt tilfredsstillende, at det ærede Medlem Hr. Brorsen kom med den Replik og derved beviste Rigtigheden af det, jeg sagde forrige Gang, jeg havde Ordet.

Det ærede Medlem siger til mig: $\frac{2}{5}$ af Rigsdagen, er det ikke ogsaa en Repræsentation for Folket, skulde de ikke have Ret til at gøre deres Vilje gældende? Ja, men det har de jo Ret til efter Flertalspartierne Forslag igennem Kravet om Folkeafstemning — ikke Ret til at hindre Flertallet i at faa gennemført det, det vil, men Ret til at overlade til Vælgerne at bedømme deres Forslag gennem en Folkeafstemning. Er der saa Flertal ude imellem Vælgerne for Mindretallets Forslag, falder det Forslag, Flertallet har vedtaget her. Det er den Ret, der ydes i det Forslag, Flertalspartierne har stillet, og det er den eneste rimelige Ret, man kan kræve, set fra det Partis Standpunkt, som herfra vil hævde, at det staar i det bedste Forhold til den almindelige Valgret.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Til det ærede Medlem Hr. Brorsen vil jeg gerne sige, at det har intet med virkelig Politik og virkelig Bedømmelse af Forholdene at gøre at tro, at det havde været muligt at gøre det næste Valg, efter Folketingsvalget i 1935 og Landstingsvalget i 1936, til et Valg,