

[Christmas Møller.]

der ikke drejede sig om Forfatningen, og hvis Regeringen havde føjet det ærede Medlem i dette Ønske, som han nu saa brændende har, hvad havde Partiet Venstre saa gjort, og hvad havde vi saa gjort, vi Konservative? Ja, lad os da nu alligevel være Mennesker, og vi havde vist været Mennesker, som havde talt om, hvorledes det var Landstinget, der skulde erobres for at afskaffes, og alt dette. Tror det ærede Medlem Hr. Brorsen ikke, der er en lille Smule om det? Altsaa, det har overhovedet ikke det fjerneste med virkelig politisk Bedømmelse af Tingene i dette Land at gøre at komme med den Betragtning, som det ærede Medlem kommer med, at det første Valg efter 1935 og 1936 ikke var blevet et Valg om Forfatningen.

Det er det ene, jeg har at sige til det ærede Medlem. Det andet er, at det ærede Medlem og hans Parti jo lige saa vel som vi er parat til at lave en Overenskomst med Regeringen inden Valget. Selv Novicen har sagt, at han forfærdelig gerne vil — vi forstod jo, da han tog Ordet, at han gerne vil gøre det saa godt som muligt.

Man hævder saa, at man forplumrer den politiske Situation op til Valget ved at have dette Spørgsmaal ved Siden af andre. Hvad er det dog for en Mistillid til den almindelige Valgrets Vælger! Alle de, der er imod Regeringens daarlige Politik paa Arbejdsløshedsomraadet, og alle de — det maa utvivlsomt være mange —, der er imod Regeringens daarlige Politik paa en lang Række andre Omraader, hvor det ærede Medlem Hr. Brorsen og jeg jo er enige, hvor skal de stemme? Paa de Konservative naturligvis, det er da ligetil. Hvem skulde de ellers stemme paa? De kan ikke stemme paa det ærede Medlem Hr. Brorsens Parti, det har han hjulpet Regeringen til, at de ikke gør, men de skal naturligvis stemme paa det oppositionelle Parti, som siger: Lige Vilkaar, lige Ret for alle, det er *Sagerne* vi strides om!

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Viggo Hansen: Jeg skal efterkomme Formandens Ønske om, at man ikke forlænger Debatten. Jeg vil kun gerne sige, at en Grundlovsændring efter min Mening maa komme gennem et Folkekræv. En Grundlovsændring betyder jo meget mere, end man saadan i al Almindelighed i Øjeblikket lægger i den. Derfor synes jeg, at

Tidspunktet kunde være heldigere valgt. Det, jeg egentlig har imod det foreliggende Forslag, er Valgretsalders Nedsættelse. Jeg finder det ikke betimeligt at nedsætte Valgretsalders. Jeg har heller ikke særlig Tiltro til, at det nye Rigsting, som det kaldes, vil være den lykkeligste Udgang paa Sagen. Derfor vil min Afstemning falde ud paa den Maade, at jeg tilkendegiver, at jeg ikke ønsker at stemme.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Brorsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Brorsen: Jeg synes egentlig, det er et stift Stykke, at det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen, efter at vi nu i lange Møder har drøftet Spørgsmaalet i Udvalget og her i Tinget, ikke kender vort Ændringsforslag. Det ser i alt Fald ud til efter de Udtalelser, han har fremsat, at han ikke er klar over, at vort Forslags § 45 er et Supplement til Folkeafstemningsparagraffen. Vi siger i § 45, at $\frac{2}{5}$ af Rigsdagens Medlemmer, naar der er Tale om en ny Lovgivning, skal kunne forlange Sagen udsat i nogle Maaneder, men der er den Ventil, at hvis Regeringen mener, at det paagældende Lovforslag er af en saadan Betydning, at det maa gennemføres omgaaende, saa kan den tage en Folkeafstemning. Det er altsaa Regeringen, der skal foranledige det.

Dernæst vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller — vi har drøftet det tidligere —, at jeg tror ikke paa, at vi havde faaet noget som helst i Retning af en Grundlovskamp med de nuværende Regeringspartier. De har jo al den politiske Magt, som de overhovedet kan ønske sig. De har fri Gennemmarch for alle mulige Love, som de mener, vi skal have her i Danmark. Kan der saa blive Grundlovskamp? Mon Statsministeren vil staa op her og sige, at jeg ikke har Ret? Til Trods for, at man har faaet Det konservative Folkeparti med nu, er der alligevel nogen Ængstelse for, at man ikke skal opnaa de 45 pCt. ved Folkeafstemningen. Saa er det da givet, at hvis Det konservative Folkeparti havde holdt sig udenfor, og der var Regeringspartierne alene, vilde den højtærede Statsminister ikke have votet en Folkeafstemning — det kan det ærede Medlem Hr. Christmas Møller være ganske overbevist om.

Formanden: Det ærede Medlem Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.