

**Knud Kristensen:** Der er blevet talt saa meget om den almindelige Valgret, og der er blevet sagt noget om, at visse Mindretalsbeføjelser i Grundloven er i Modstrid med den almindelige Valgret. Jeg vil gøre opmærksom paa, at i Flertallets Forslag findes ogsaa Mindretalsbeføjelser, ogsaa ud over dette at indanke et Forslag for en Folkeafstemning. Der er en Bestemmelse om, at Ekspropriationslove kan et Mindretal udsætte. Det var der ogsaa i den gamle Grundlov, og det er bibeholdt. Her er der altsaa ogsaa Tale om visse Mindretalsbeføjelser, saaledes at Flertallet ikke fuldt ud kan faa sin Vilje paa en Stud. Det opretholder man selv, og derfor kan man ikke med nogen som helst Ret sige, at det, at vi har noget lignende i videre Omfang, er i Modstrid med den almindelige Valgret. Man kan sige, at det er upraktisk, og at man ikke finder det rigtigt, men dette, at det er i Modstrid med den almindelige Valgret, kan man ikke hævde, naar man selv foreslaar lignende Bestemmelser. Dertil kommer, at selve det, at man har en Grundlov, ogsaa betyder en vis Indskrænkning i et Flertals absolutte Magt til at gennemføre, hvad den vil i Øjeblikket. Hvis man derfor vil have, at Flertallet skal have Ret til at kunne gennemføre akkurat, hvad det vil, skal man ikke ændre Grundloven, men afskaffe Grundloven.

Dernæst vil jeg gerne sige, at i Virkeligheden er de eneste, der ikke er Tilhængere af den almindelige Valgret, de nuværende Regeringspartier, Trekanten i det hele taget, for det eneste, der er i Modstrid med den almindelige Valgret, er dette, at Partiorganisationerne faar Ret til at opstille og lade vælge, uden at Vælgerne har nogen som helst Indflydelse derpaa, 34 Medlemmer af den kommende Rigsdag. Det er den eneste Indskrænkning i den almindelige Valgret, men det er ogsaa en, der betyder noget. Den er maaske endda værre end den, man i sin Tid havde, hvor man havde kongevalgte Rigsdagsmedlemmer. Men dette er i hvert Fald den eneste Indskrænkning i den almindelige Valgret, som findes i noget af de Forslag, som har foreligget, og derfor forekommer det mig, at de, som taler saa meget om den almindelige Valgret, skulde stemme Tonen ned, for det er dem selv, der stiller Forslag om, at den almindelige Valgret ikke skal gennemføres fuldt og helt.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Der er blevet sagt her, at Kravet om Ændring af Forfatningen af 1915 med de Mangler, vi saa mange Gange har talt om, ikke var et Folkekrav, og jeg hørte en Bemærkning herom igen. Jeg ved ikke, hvor stærkt man vil have, at et Folkekrav skal være. Regeringspartierne har dog et nogenlunde betragteligt Flertal. Det ærede Medlem Hr. Bindslev mindede selv om, at der dog var noget Krav om Ændring i 1933 fra fremtrædende konservativt Hold. Jeg kan aldeles ikke anerkende, at man ikke skulde kunne tale om et Folkekrav, naar Stillingen er den — disse Bemærkninger gælder ogsaa det ærede Medlem Hr. Brorsen —, at i Rigsdagssamlingen 1934—35 kom Regeringen med sit Etkammerforslag; det blev vedtaget i Folketinget og forkastet i Landstinget, og paa dette gik man til Folketingsvalg, altsaa sidste Gang den 22. Oktober 1935, og derefter vændt man Landstingsvalget. Er der saa virkelig nogen, der tror, at det havde været muligt for Regeringen at lade være med, hvis man ikke var gaaet Kommissionsvejen, at fremsætte Forslag i Overensstemmelse med Forslaget af 1934—35, Valget i 1935 og Valget i 1936? Jeg tror det ikke. Og hvis Regeringen ikke havde gjort det, vilde saa ikke det ærede Medlem Hr. Brorsen have bebrejdet Regeringen det? Vilde det ærede Medlem Hr. Brorsen ikke have sagt, at det var en Fejl, eller vilde det ærede Medlem Hr. Brorsen med den blide Form og Tone, som er det ærede Medlem egen, have sagt, at det var fuldkommen rigtigt? Vilde han ikke have sagt, at det var ogsaa et af de Valgløfter, der var sveget? — Politisk har det, det ærede Medlem har sagt, ikke noget som helst med Realitet at gøre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget blev ved et paa Begæring af *Brorsen, Knud Kristensen, Clausager, Vanggaard, Arnh Jensen, Nørskov, Julin, Hans Conrad Koefoed, Himmelstrup, Erik Eriksen, Sønderup, Kjær, Jørgen Gram, Simonsen, Marius Jensen og Søren P. Larsen* foretaget Navneopraab, som nedensaaende Liste viser,

vedtaget med 96 Stemmer mod 32. 3 Medlemmer svarede: Stemmer ikke, og 18 var fraværende.

*Ja:*

Kristen Amby, Alsing Andersen, Kristen Andersen, Fr. Andersen, Nina Andersen, P. Andersen, N. P. Andreasen, Bjerring,