

[Valdemar Sørensen.]

ningen efter Livets Krav. Jeg tillod mig forrige Gang, da vi behandlede denne Toldlov, i Udvalget at rejse et Par Spørgsmaal paa et Omraade, hvor jeg altid har syntes, at bortset fra, om man ønsker Toldlovgivningen indrettet paa den ene eller den anden Maade, bør den mere smidigt kunne rette sig efter Produktionens og Omsættningens Krav end den Toldlovgivning, vi har, og der var ingen som helst Skade sket, hvis man havde indført noget i den Retning; bl. a. vilde det saa ikke have været muligt at sige, at Toldlovgivningen, saaledes som den er nu, forhindrer noget af den Omsætning, vi gerne vilde have med Udlandet. Men jeg skal denne Gang helt afholde mig fra at tage lignende Synspunkter frem i Udvalget; jeg tror, det vilde være helt omsonst.

Derimod vil jeg gerne have et enkelt Spørgsmaal besvaret af den højtærede Finansminister. Det er sagt sidste Gang og ogsaa mange Gange offentligt, at denne foreløbige Toldlovgivning betyder en 70—80 Mill. Kr. Der er imidlertid kommet Røster og Dokumentationer frem om, at den betyder meget mindre. Nu er jeg i Tvivl om, hvorledes man gør dette Tal 70—80 Mill. Kr. op, hvis det da er rigtigt. Er dette Beløb et Udtryk for Bruttotoldindtægten for alle de Positioner, der nævnes i den foreløbige Toldlov, og skal man altsaa for at vide, hvad den foreløbige Toldlov har givet i Merindtægt, derfra trække, hvad den tilsvarende Indførsel til alle de gamle Positioner vilde have givet? Jeg ser ikke rettere, end at efter de Ting, der er kommet frem, bl. a. det, der blev nævnt her fra Talerstolen om Indlægget fra Grosserer-Societetet, er det af nogen Betydning at faa dette Spørgsmaal besvaret. Det vilde være rart at faa at vide af Hensyn til en virkelig rationel Bedømmelse af den økonomiske Lovgivning, der her foreligger.

Jeg skal ligesom det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen og de andre ærede Ordførere anbefale dette Lovforslag til hurtig Overvejelse i et Udvalg og til hurtig Genemførelse.

Elbæk-Jessen: Det Lovforslag, der her foreligger til Behandling, om Forlængelse af Gyldigheden af forskellige midlertidige Told- og Afgiftsbestemmelser, er jo en Genganger. Bestemmelserne kaldes midlertidige, men de kommer igen Aar efter Aar. Dette er et Forhold, som mit Parti finder er uheldigt. Der kan foreligge en vanskelig Situation, hvor midlertidige

Bestemmelser kan være nødvendige, men de bør ikke fortsættes som midlertidige, naar det drejer sig om saa store Beløb som 70—80 Mill. Kr.

Den højtærede Finansminister hævdede, at der ved Budgetlægningen er regnet med dette Beløb, men efter vor Mening er Forudsætningen, Udgiften til Kriseforanstaltninger, for dette Lovforslag bortfaldet. Den højtærede Finansminister vil maaske svare, at nye Udgifter til Kriseforanstaltninger er kommet til. Ja, maaske; men i hvert Fald bliver Udgiften til Landbrugets Kriseforanstaltninger altid sat lavest muligt.

Af nævnte Grunde er mit Parti imod en Forlængelse af denne Lovgivning. Men principielt er mit Parti ogsaa imod disse Told- og Afgiftsbestemmelser. De er med til at fordyre Leveomkostningerne for Befolkningen, særlig den mindre bemidlede Del deraf, og mit Parti er imod saadanne Fordyrelser. Det er en indirekte Beskatning, der her finder Sted, og vi burde gaa den modsatte Vej. Luksusbeskatning gennem Toldlovgivning er vi ikke Modstandere af, hvis en saadan er nødvendig, men nærværende Told- og Afgiftsbestemmelser foreligger samlede, og vi har heri endnu en Grund til ikke at støtte Lovforslaget.

Jeg vil endvidere gøre opmærksom paa, at Told- og Afgiftsbestemmelser i deres Helhed er en Hindring for Handel og Omsætning med Udlandet. De rammer Landbruget dobbelt, først direkte ved at fordyre Landbrugets Forbrugsartikler og dernæst indirekte ved at hindre Indkøb af visse Varer, som baade England og Tyskland forlanger vi skal tage i Bytte for danske Landbrugsvarer. Det er et Forhold, som mit Parti, Bondepartiet, er opmærksom paa, og vi ønsker i høj Grad en Revision af vor Toldlovgivning i frihandelsvenlig Retning. Da begge Regeringspartierne er tidligere frihandelsvenlige Partier, har vi jo kunnet gøre os store Forhaabninger om at faa vor Toldlovgivning ændret i frihandelsvenlig Retning, men vi ser altsaa, at disse Partier stadig fortsætter med midlertidige Love og stadig lader Told- og Afgiftsbestemmelserne raade, og disse Toldafgifter er for visse Varer saa store, at de virkelig er en Hindring for vor Handel med Udlandet.

Mit Parti gaar altsaa imod det foreliggende Lovforslag.

Oluf Pedersen: Det overrasker mig, at vi faar forelagt et Lovforslag som dette. Regeringen har jo hævdet, at den var imod den Lov, hvis Gyldighed her foreslaas forlænget, og man skulde jo tro, at naar saa