

[Oluf Pedersen.]

Det er mig uforstaaeligt, at det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen som Ordfører for Det radikale Venstre stod op og krævede en smidig Toldlovgivning, ligesom vi har hørt det krævet adskillige Gange fra gæve Højremænd. Jeg troede, at naar en radikal Taler skulde beskæftige sig med Told, skulde det ikke være en smidig Toldlovgivning, men Afskaffelse af Told; jeg troede ærlig talt, at det var det, man ønskede fra den Side, men der blev jeg jo skuffet. Til Gengæld var det mig en Overraskelse, at det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen holdt en Frihandelstale, og jeg spørger det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen, om det skal forstaas saadan, at det nye Parti, Bondepartiet, som han repræsenterer, og som vi ikke har set ret meget til, er imod Prisforfalskning. Kan vi faa et klart Svar paa det Spørgsmaal? Eller er det saadan, at det kun er den Prisforfalskning, som eventuelt gaar ud over Bønderne, der skal afskaffes? Er det ikke Mening, at al Prisforfalskning skal afskaffes, eller er det Mening, at Bondepartiet kun vil føre Klassepolitik? Vi gaar fra Retsforbundets Side som sædvanlig imod, at Fattigfolk skal give disse mange, mange Millioner Kroner i Told og Afgift.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg takker de ærede Ordførere, som har givet Tilsgagn om Støtte til det foreliggende Forslag. Jeg har i øvrigt ikke mange Bemærkninger at gøre. Jeg skal ikke lægge Beslag paa det høje Tings Tid. Jeg forstaar, der er store og vidtrækkende Problemer, som nu skal behandles og drøftes mellem det ærede Medlem, som sidst havde Ordet, og de ærede Ordførere for Venstre og for Bondepartiet.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup var ligesom bekymret for, at det skulde være sidste Gang, at et Lovforslag af den Beskaffenhed som det foreliggende skulde komme frem. Det ærede Medlem var bekymret for, at Skattekommissionen ikke skulde faa Tid nok til at gennemføre sin Behandling af Toldlovgivningen, og bekymret for, at den Redegørelse, som til sin Tid kommer frem, ikke skulde blive fyldestgørende nok. Jeg skal berolige det ærede Medlem med at sige, at Skattekommissionen skal faa den Tid, som er nødvendig til at gøre dette Arbejde paa en forhaabentlig fyldestgørende Maade, men omvendt maa jeg sige, at det har ikke været nogen Glæde for mig at fremsætte et Forlængelsesforslag som det foreliggende, og jeg vilde blive ked

af, om det skulde blive Tilfældet, at det skulde ske en Gang til. Garanterer derimod kan jeg naturligvis ikke, men jeg skal bestræbe mig for, at man forliger de to Hensyn, dels at faa en virkelig solid og grundig Behandling og samtidig at faa Behandlingen afsluttet saa betids, at der ikke bliver Krav om nogen Udsættelse. Jeg tror altsaa, det ærede Medlem kan spare sig sine Bekymringer for, at der ikke skal blive tilstrækkelig Tid for Kommissionen til at arbejde i.

Det ærede Medlem talte om, at det vilde være nødvendigt at komme Kommunerne til Hjælp. Det er jo ogsaa et af de store Problemer, som Skattekommissionen maa beskæftige sig med, hvorledes man skal aflaste Skattetrykket i visse Kommuner, og Følgen deraf vil antagelig blive, at man maa forøge Skattetrykket i andre Kommuner. Det er jo nemlig ikke saadan, at Forholdene er vanskelige i alle Kommuner. Det Problem, som her ligger for, er jo et Udligningsproblem, et stort og omfattende Problem, som man ogsaa maa udrede i Skattekommissionen. I det hele taget kan jeg ikke tro, at nogen for Alvor skulde kunne mene, at det vilde være rimeligt, saa længe Skattekommissionen arbejder alvorligt og intensivt med de Problemer, der her er Tale om, at optage en sideløbende Forhandling om disse Problemer her i det høje Ting. Det er et stort og omfattende Arbejde — det tror jeg ogsaa, alle vil erkende —, der skal udføres i Skattekommissionen, et Arbejde, som baade maa paahvile Administrationen som forberedende Arbejde og derefter Kommissionens Medlemmer i dets videre Udførelse. Saa vidt jeg har kunnet følge dette Arbejde — og det har jeg stadig søgt at gøre —, skider det støt og solidt frem, og jeg haaber, som sagt, det skal kunne lykkes at komme igennem det, saaledes at der ikke bliver Tale om yderligere Forlængelse af det foreliggende Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Himmelstrup gjorde nogle Bemærkninger om, at Budget og Regnskab ikke har dækket hinanden, og mener deri at se en Mangel paa Evne til at budgettere rigtigt. Ja, naar man skal budgettere, specielt paa det Omraade, denne Lovgivning drejer sig om, er det meget svært paa Forhaand at vide, hvordan Situationen vil forme sig, hvilke Indtægter der vil komme. Det er rigtigt, at for indeværende Aar har Situationen nu i den senere Del af Aaret formet sig paa en saadan Maade, at der vil fremkomme en Merindtægt, sammenlignet med Indtægten i Fjor,