

[Elbæk-Jessen.]

formentlig opfattes som en Ros. Det glæder mig, vi er ikke forvante med Ros fra det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen.

For yderligere at klare vor Stilling til Spørgsmaalet stillede det ærede Medlem det Spørgsmaal til mig, om min Udtalelse skal betyde, at vi vil være med til at afskaffe al Prisforfalskning. Hvad er egentlig Prisforfalskning? Det er et noget taaget Udtryk, et Udtryk, der er mystisk. Forfalskning er i hvert Fald ikke noget godt, men hvad er Prisforfalskning? Det kunde der gøres en Del Betragtninger over. Jeg har allerede sagt, at vi ønsker alt afskaffet eller nedsat, der dels ved Told og Afgift fordyrer en Vare, men samtidig forhindrer vor Handel med Udlandet og Afsætning af vore Landbrugsprodukter. Noget saadant forekommer paaviseligt i Øjeblikket, og det er navnlig det, vi hæfter os ved. Det vedrører jo i høj Grad Landbrugserhvervet, og Lempelser her vil betyde overordentlig meget for Landbruget. Men min Udtalelse strækker ikke til — det kan jeg lige saa godt sige med det samme — til at ønske Handelsaftalerne afskaffet. Det er desværre et nødvendigt Onde i Øjeblikket, og vi ønsker ikke at stille Krav om noget, som vi mener er umuligt. Men alle de Hindringer, der er sat op, som hindrer vort Landbrugs Afsætning, altsaa herunder de Toldbestemmelser, der er sat op, dem er vi imod og ønsker afskaffet.

Naar jeg har udtalt Haab og Tro paa, at Regeringen ved en kommende Toldrevision vil gaa i frihandelsvenlig Retning, er det ud fra den Betragtning, som er fremme i Tiden, at vi maa jo prøve og prøve igen, som den engelske Premierminister siger: „Try and try and try again!“.

Oluf Pedersen: Det overraskede mig ikke, at det ærede Medlem Hr. Himmelstrup ikke vilde give noget Svar paa de Spørgsmaal, som jeg stillede til ham om Venstres Stilling. Det staaar derefter stadig som et aabent Spørgsmaal, hvorvidt Venstre og det ærede Medlem Hr. Himmelstrup er enige med Madsen-Mygdal i, at hele Varefordyrelsespolitikken er Humbugpolitik. Kan jeg ikke faa det ærede Medlem Hr. Himmelstrup til at give Udtryk for, at det ærede Medlem er enig med Madsen-Mygdal i, at det er Humbug, og maa vi saa bede om at faa Venstres Politik ogsaa paa Rigsdagen lavet om fra Bunden af, saa bliver der Mening i det. Men dette med, at man staa og hykler, at man er imod Varefordyrelse, og man saa i Virkeligheden er

Tilhænger af den, er uholdbart, og det er skadeligt for sunde Forhold i det politiske Liv.

Saa maa man sige, at det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen gav anderledes klar Besked. Han var Tilhænger af Frihandel, dog ønskede han altsaa Handelsaftalerne opretholdt. Men det vil igen sige, at naar Det frie Folkeparti stemte imod Korn-tolden, saa deler det ikke den Opfattelse, som Bondepartiet har, for hvis Bondepartiet er imod Told, skal det ogsaa være mod Korn-told. Er det virkelig saaledes, at Bondepartiet repræsenterer den gode gamle Bondepolitik, den, som krævede Frihandel? Eller er det saaledes, at Bondepartiet kun repræsenterer en Slags moderne Højrepolitik?

Naar man hører det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen tale, saa maa man sige, at det lyder jo fornuftigt, han er Frihandelsmand o. s. v. Men det ærede Medlem maa saa ogsaa være imod Korn-tolden, som Det frie Folkeparti stemte for. For man kan da ikke baade være Tilhænger og Modstander af Told. Det kan jeg ikke tænke mig, at det ærede Medlem kan være; der er maaske dem, der kan være det, men det kræver i alt Fald en meget stor Begavelse. Vi har et Parti her paa Rigsdagen, som er det — det skal indrømmes —, og det er repræsenteret af det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen. Det ærede Medlem, der oprindeligt har været Frihandelsmand — det fornærmer man ham vel sagtens ikke ved at sige —, kræver nu, at vi skal lave en Told, som ikke hemmer. Hvad er det for en ny Told, de Radikale har opfundet, hvad er det for en Told, som ikke fordyrer, kan vi ikke faa det klaret? Er det virkelig Meningen, at man nu kan svinge den gamle Frihandelspolitik, for nu har de Radikale fundet en ny Slags Told, de vises Sten!

Jeg tror ikke, det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen kan opretholde dette med en Told, der ikke hemmer. Nej, skal vi nu ikke hellere se at faa Tolden væk! Det burde det ærede Medlem Hr. Valdemar Sørensen være med til!

Det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen mente ikke, at man kunde have ubegrænset Import her til Landet. Det ærede Medlem ved altsaa ikke, at Importen er vor Indtægt. Hvis det ærede Medlem i det daglige Liv var lige saa naiv, som naar det drejer sig om Handelspolitik, vilde han altsaa vende sig mod, at en Mand fik Lov til at tjene Penge. Han skulde med andre Ord protestere mod, at en Mand fik store Indtægter. Man maa virkelig være klar over, at Im-