

[Hassing-Jørgensen.]

Jeg hørte med Interesse det ærede Medlem Hr. Retofts Henstilling om at flytte Sammenligningsaarene et Aar frem. Det sympatiserer jeg med. Det var et Forslag, jeg allerede berørte i Fjor, uden at det kunde gennemføres.

Der er flere Gange i Dag henvist til Skattekommissionen og udtalt Tvivl om, hvornaar den kunde blive færdig, og der er udtalt Usikkerhed angaaende den mulige Forlængelse af Gyldigheden af de andre Lovforslag, som har foreligget til Behandling her i Dag. Jeg vil for mit Vedkommende sige, at hvad Forlængelsen af Gyldigheden af dette Lovforslag angaar, kan der ikke blive Tale om nogen Medvirkning fra vor Side ud over den Termin, der nu er fastsat i Lovforslaget, og jeg maa efter Finansministerens Udtalelser tidligere ogsaa gaa ud fra, at han ikke vil fremkomme med et Forslag som dette oftere.

Dette er altsaa, hvad jeg kan oplyse over for det ærede Medlem Hr. Korsgaard, som jo tager sig det lettere, hvad angaar Ansvaret for, at Staten faar de Penge, den skal have. Det ærede Medlem mener oven i Købet, at Staten slet ikke behøvede disse Penge, og har paa samme Maade som flere af de ærede Ordførere fra Venstres Side i Dag beklaget sig over den højtærede Finansministers Budgettering, idet Regnskabet, naar det fremkommer, falder gunstigere ud, end man havde kunnet tænke sig. Det er en Synsmaade, som jeg ikke kan dele, for Forholdet er dog det, at Finansministeren søger at beregne Indtægternes sandsynlige Størrelse, og hvis de saa bliver større, end han har ventet, saa skyldes det Konjunkturerne, saa skyldes det, at Forholdene udvikler sig gunstigere, end han havde tænkt sig. Men paa samme Maade maa vi ogsaa være forberedt paa, at der kan komme andre Tider, hvor Beregningerne slaar fejl til den anden Side, saaledes at de Indtægter, der er beregnet, ikke kommer i Statskassen. Vi har jo været ganske heldige med, at Konjunkturerne i en længere Aarrække har medført, at Statens Indtægter blev væsentlig større, end man forud har kunnet beregne. Det kan kun være gunstigt og lykkeligt for Staten, at der saaledes er tilvejebragt en Reserve, hvorigennem Statens Regnskab har kunnet konsolideres.

Jens Thomsen: Det foreliggende Lovforslag tilsigter jo at forlænge Gyldigheden af den overordentlige Indkomstskat til Staten. Forslaget om Forlængelse begrundes med en Henvisning til Skattekommissio-

nens Arbejde. Derfor kunde der være Grund til at spørge, om man med det i denne Henvisning anførte vil sige, at en saadan Skatteudskrivning skal benyttes ogsaa i den fremtidige Beskatning. Denne Beskatningsform er en Form, der kun hører hjemme i en unormal Tid. Derfor bør den ikke gaa ind i den ordinære Beskatning. Mit Parti gav Tilslutning til Lovforslaget, da det i sin Tid blev fremsat, da Landet var inde i en unormal Tid, da mange Mennesker havde særlig store Indtægter paa Grund af en urimelig stor Beskyttelse gennem Statsforanstaltningerne, især Valutakontorets prisfordyrende Virksomhed. Vi godkender, at man tager noget med den ene Haand af det, man giver i Overflod med den anden gennem disse urimelige Beskyttelser, men som en varig Beskatningsform er Merindkomstskatten absolut uheldig. Man maa ogsaa være klar over, at Beskatningsformen medfører visse Uretfærdigheder, naar Skatteyderne har haft en unormal lille Indtægt i Sammenligningsaarene.

Jeg er gjort bekendt med, at en Skatteyder kom til at betale overordentlig Indkomstskat, fordi han havde haft særlig smaa Indtægter i Sammenligningsaarene og derpaa fik en ekstraordinær Afskrivning paa Kreditforeningslaanet ved en Overførsel fra Reservefonden paa det Tidspunkt, da vi fik den overordentlige Indkomstskat. Manden blev hverken rigere eller fattigere ved en saadan Overførsel, men han fik en fingeret Indtægt, som han maa betale overordentlig Indkomstskat af. En mere uretfærdig Beskatning kan man vel vanskeligt tænke sig.

Jeg vil altsaa henstille, at man gør denne Beskatningsform overflødig ved at fjerne de urimelige Beskyttelser, der giver Monopolindehaverne Adgang til at beskatte Forbrugerne. Denne Beskatningsform hører, som sagt, kun hjemme i en med Hensyn til Indtjeningsmulighederne unormal Tid. Det skal erkendes, at vi har været og endnu er inde i en Fordelingskrise, men Aarsagen til denne er Statsforanstaltningerne; man bør give rimelige Indtjeningsmuligheder til alle Erhverv for derigennem at gøre den overordentlige Indkomstskat overflødig.

Aksel Larsen: Vi kan give vor Tilslutning til Forslaget om Forlængelse af Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten; og vi er af den Opfattelse, at man er nødt til at forlænge denne Skattelov. Vi er naturligvis ikke blinde for, at det ikke er ideelt med saadanne midlertidige Skattelove som denne og de øvrige, der har været behandlet i Dag. Vi mener ogsaa, der er gaaet tilstræk-