

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.] til at yde Sukkerroedyrkerne et Tilskud fra Sukkerfonden.

Idet jeg sluttelig skal bemærke, at en Forlængelse af Sukkerordningen under de foreliggende Forhold maa synes paakrævet, skal jeg anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 364 af 18. December 1933 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsjendomme til Opnaaelse af Akkord og Moratorium.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2846; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 487).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (A. C. Mortensen): Jeg skal paa hele Udvalgets Vegne indstille Lovforslaget til Vedtagelse uden Ændringer.

Som det fremgaar af Betænkningen, har Venstre-Mindretallet i Udvalget rejst Spørgsmaal om en lempelig Afvikling af den saakaldte indefrosne Gæld og Moratoriegæld. Flertallet har dog bestemt maattet hævde, at dette Spørgsmaal ikke kunde løses paa denne Lov, da det drejer sig om privat Gæld og denne Lov udelukkende angaar Erhvervenes Laanefond, altsaa Statslaan. Dette har Mindretallet ogsaa bøjet sig for. Hvis der skal ske noget med Hensyn til den indefrosne Gæld, maa det jo ske ved Forlængelse af Henstandslovens Gyldighed, og det har Udvalget ikke kunnet tage Stilling til. Jeg skal ganske henstille, om der er Grund til at fortsætte med denne Henstandslovgivning.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale Lovforslaget til Vedtagelse uforandret.

Nørskov: Vi fra Venstres Side har kunnet tiltræde det foreliggende Lovforslag, men som den ærede Ordfører Hr. A. C. Mortensen gjorde opmærksom paa, har vi henstillet, om man ikke ved dette Lovforslag

Behandling kunde tage Spørgsmaalet op om en lempelig Afvikling af den ved Akkordordningerne opstaaede saakaldte indefrosne Gæld og Moratoriegæld, der forfalder til Udbetaling i Juni Maaned d. A. Man har imidlertid ikke fra Flertallets Side ment, at det kunde lade sig gøre paa denne Lov. Vi har derfor henstillet, at dette Spørgsmaal tages op til Overvejelse i en nær Fremtid, og vi har i saa Henseende henvist til Loven om Betalingshenstand for Ejere af Landbrugs- og Skovejendomme og Fiskere.

Disse Laan forfaldt jo i Fjor, men da blev Spørgsmaalet løst ved den saakaldte Henstandslov. Man kommer jo ikke uden om, at der vil være enkelte Landmænd, der vil komme i store Vanskeligheder, hvis de nu ganske pludseligt paa een Gang skal indbetale disse Laan, og derfor har vi ment det rigtigt, at der skete en lempelig Afvikling af disse Forhold. Paa hvilken Lov det skal ske, er selvfølgelig et underordnet Spørgsmaal, bare det sker, for ellers vil der — det er vi fra vor Side klar over — komme Vanskeligheder.

Den højtærede Landbrugsminister udtalte jo ogsaa for et Øjeblik siden ved Fremsættelsen af Lovforslaget angaaende Laan til Aglebeholdere og Møddingsteder, at Landmændene endnu var udsat for betydelige Vanskeligheder — jeg forstod, at det var en af Aarsagerne til Lovforslagets Fremsættelse. Det er jo rigtigt, at Landbruget endnu er ude i store Vanskeligheder. Vi ved, at Landbrugets Forrentningsprocent i de sidste 10 Aar har været meget lille, og vi ved, at Gælden er meget stor, idet den for hele Landet andrager 81 pCt. af Panteværdierne; i enkelte Amter er man endogsaa oppe paa en langt større Gældsbyrde. Hertil kommer saa Kalamiteten med Mund- og Klovesygen, som selvfølgelig har skadet mange Landbrugere. Vi mener derfor, at det vilde være ønskeligt, hvis man kunde finde en Udvej, saaledes at disse Laan ikke skulde indbetales paa een Gang. Vi tror, at der er en Del Landbrugere, som ikke kan taale det, og som vil blive sat fra deres Ejendom, og det synes vi ikke er rigtigt.

J. S. Foget: Vi vil fra vor Side kunne give fuld Tilslutning til en Gennemførelse af Lovforslaget, som det foreligger, saaledes som jeg udtalte ved første Behandling.

Jeg vil gerne takke Venstre-Mindretallet, fordi det her har givet Anledning til, at Spørgsmaalet om 35 pCt.s Beviserne og Moratoriebeløbene kommer under Debat. Som det vil erindres, var det paa vort Forslag, man tog det med under Henstands-