

[Jørgen Gram.]

vil give intet eller kun ringe Udbytte, men Midlerne maa gives ud med Fremtiden for Øje. Alligevel kan jeg paa mit Partis Vegne tilsige en velvillig Behandling af Lovforslaget. Giver Projekterne end ikke Forrentning, saa opnaas der jo dog forskelligt ved Gennemførelsen. Selv om vi ikke mener, det var nødvendigt at have den store Arbejdsløshed, vi har i Dag, er vi dog rede til at modvirke denne, hvor den kan konstateres, og her synes vi, at man vil skabe Værdier, og at Opnaaelsen af forskelligt andet ønskeligt kan ske samtidigt.

Der vil navnlig ved Udførelsen af det første Projekt skabes store nye Arealer, nemlig et Areal paa ca. 2500 ha. Skabelsen af dette store nye Landomraade giver Mulighed for Flytning af Militærets Skydebaner ud til frie og tidssvarende Omraader. Bebyggelsen har gjort de nuværende næsten ubrugelige til Formaålet eller vil i alt Fald gøre det om kort Tid, og naar de Arealer, som nu bruges til Skydebaner, bliver frigjort, skabes der derved Plads baade til Byggegrunde, til Anlæg af Kolonihaver og Park, eller hvad de nu skal bruges til. Udgifterne ved de foreslaaede Projekter bliver jo næsten udelukkende Arbejds løn. Alligevel betyder den Mængde Arbejde, der skabes ved Udførelsen af disse Projekter til 20 Mill. Kr., uhyre lidt i Forhold til det store Tal af arbejdsløse. 1000 arbejdsløse kan ved disse Arbejder til 20 Mill. Kr. blive beskæftiget i 4 Aar. Vi har 140000 arbejdsløse. Dette beviser det, vi fra Tid til anden finder det nødvendigt at fremhæve, at det er umuligt at iværksætte offentlige Arbejder i det Omfang, saa at de faar afgørende Betydning til Afhjælpning af Arbejds løsheden.

Der kunde spørges: Kan Overslaget over disse to Projekter holde? Det er umuligt for Lægfolk, der faar et saadant Forslag forelagt, at skønne noget af Betydning vedrørende dette Forhold. Vi maa derfor tage Forbehold over for dette. Vi har ikke synderligt gode Erfaringer med Hensyn til lignende Millionprojekter. Ministeren er nok kommet let, derudover, idet han om Bekostningen af det første Projekt, der er beregnet at skulle koste 10½ Mill. Kr., i Lovforslagets Bemærkninger siger, at saadan som Prisstigningen har været, vil Udgiften maaske løbe op til 11 eller 12 Mill. Kr. Men en saadan skitsemæssig Forhøjelse er jo ganske løs.

Københavns Kommune og Københavns Havnevæsen er blevet enige med

Staten om de Vilkaar, under hvilke man skal gaa i Gang med Opgaven. Men hvorfor er man standset ved netop de 3 Mill. Kr., som skal gives i Tilskud fra København og fra Havnevæsenet, 2 200 000 Kr. fra Københavns Kommune og 800 000 Kr. fra Havnevæsenet? Det skulde synes, at Havnevæsenet maatte have større Interesse i det, der skal udføres ved det foreliggende Projekt med den dybere Sejlrende, ogsaa i Betragtning af den Udvikling der vil blive Følgen. Da man gennem Aartier har haft Planer om at faa en dybere Sejlrende, skulde man synes, at det maatte være muligt for Staten at opnaa et større Tilskud fra Havnevæsenet. Byen faar hele Fordelen af Projektet. Det synes mig derfor, at det vilde have været betimeligt, om der var indføjjet en Bestemmelse om, at saafremt Bekostningen ved Projektets Udførelse væsentlig oversteg det anslaaede, maatte der fra de to Organers Side ydes et større Tilskud, end her er nævnt. Der skrives ved Vedtagelsen af saadanne Projekter faktisk under paa Blankoveksler. Er Arbejderne først sat i Gang, maa de ogsaa fuldføres, selv om de kommer til at koste mere end beregnet, og Staten sidder i dette Tilfælde med Sorteper, idet den er gaaet med til at betale alt, hvad der gaar ud over det nævnte Beløb, der gives i Tilskud fra Københavns Kommune og fra Havnevæsenet. Jeg ved, at der er ført indgaaende Forhandlinger om det foreliggende Forslag mellem de tre Organer, men jeg kan ikke se andet, end at Staten ikke har gjort den bedste Handel, hvilket igen vil sige, at det er Skatteyderne, der har gjort den daarligste Forretning.

Ved Udarbejdelsen af det foreliggende Projekt om Uddybning og Inddæmning af Arealerne ved Kalvebodstrand er man, som det er nævnt før, kommet ind paa, om der skal tages Hensyn til et eventuelt Anlæg af en ny Tværkanal til Besejling gennem Amager. Det er ganske givet, at de Institutioner, der har med Projekter som dette at gøre, maa være forudseende, og det er ogsaa klart, at et dybere Sejlløb mod Syd vilde have Betydning for den større Besejling, som vi jo alle haaber maa komme, naar Erhvervs livet kommer mere i Gang. Derfor er det efter vor Mening rigtigt, at man samtidig med Fuldførelsen af dette Projekt løser den anden Opgave: at faa en dybere Sejlrende ud i Køge Bugt.

Maaske kunde det være et Spørgsmaal, om man ikke straks burde uddybe til den større Dybde, som har været anbefalet i et Projekt. Det ses af den omdelte Betænk-