

[Jønson.]

henstille, om denne Sag ikke kan tages under nærmere Overvejelse.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker): Jeg takker det høje Ting for den Velvilje, hvormed Lovforslaget er modtaget. Samtlige ærede Ordførere med Undtagelse af det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen har kunnet anbefale Lovforslaget. Jeg føler mig derfor sikker paa Lovforslagets Gennemførelse. Jeg lægger megen Vægt paa, at de forskellige Ordførere saa stærkt har understreget, at Lovforslaget medfører en Udvidelse af Landet. Det betyder en Forøgelse af Landomraadet, og det betyder Muligheder for at tilvejebringe ny og dyrkbar Jord og skaber derigennem Mulighed for, at Familier kan faa Beskæftigelse paa Arealer, som i Øjeblikket ikke er dyrkbare. Forslaget er med andre Ord et positivt Forslag; det er ikke alene en Beskæftigelsesforanstaltning. Det er ikke alene et Forslag, som har til Opgave at sætte saa og saa mange Hundrede Mand i Gang i Øjeblikket, det er et Forslag som samtidig med at skabe Beskæftigelse for 1 200 Mand direkte og vel 2 400 Mand i alt gør Landet større og aabner Mulighed i de kommende Aar for, at Familier kan finde deres Udkomme paa Steder, hvor de i Dag er afskaaret derfra.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram, som jo anbefalede Lovforslaget, hvorfor jeg takker, gjorde den Bemærkning, at han for sit Vedkommende mente, det havde været heldigst at dele Lovforslaget i to Forslag, da de to Ting, det omhandlede, egentlig ikke havde stort med hinanden at gøre. Heri har det ærede Medlem ikke Ret. De to Forslag har særdeles meget med hinanden at gøre. Dels handler de begge om Landvindingsarbejde, Inddæmningsarbejde, dels omhandler de beskæftigelsesmæssige Foranstaltninger. At det ene Arbejde ligger her ved København, det andet ovre i Sønderjylland, kan ikke være afgørende. Netop fordi disse to Arbejder har delvis samme Karakter og tjener samme Formaal, er det naturligt, at de er sammenkædede. Jeg anser det for rimeligt, at de vedblivende er sammenkædede ogsaa ved Sagens endelige Afgørelse.

Det ærede Medlem omtalte, at de nuværende Skydebanearaaler ikke længere er egnede til deres Formaal og derfor maatte flyttes. Jeg er ganske enig med ham heri. Det ved Inddæmningen indvundne nye Areal bliver betydeligt større, som ogsaa fra anden Side paapeget, og vil derfor for Militæret formentlig være bedre egnet til Formaalet end det nuværende.

Det ærede Medlem Hr. Rager gjorde opmærksom paa det ønskelige i, forinden Sagen blev færdigbehandlet, i et kommende Udvalg at faa tilvejebragt Oplysninger om, hvad det vilde koste at indrette de nyinddæmmede Arealer til militære Skydebaner, og tillige Underretning om, hvad man havde tænkt sig, at Vej- og Vandledningsanlæg m. v. vilde koste. Jeg er villig til at tilvejebringe disse Oplysninger.

Hvorvidt de militære Skydebaner i al Evighed skal ligge paa de nyinddæmmede Arealer, kan ingen i Dag sige noget om. Det er en Forudsætning for Aftalen med Københavns Kommune, at Skydebanerne flyttes fra de nuværende Arealer over paa de nyinddæmmede, og Københavns Kommunes Tilskud er givet under denne bestemte Forudsætning. Om man saa herudfra kan slutte, at dette skal gælde et meget langt Aaremaal frem i Tiden eller et kortere, ved jeg ikke. For mig er det en Kendsgerning, at havde man ikke faaet denne Aftale med Københavns Kommune, vilde Projektet næppe have kunnet gennemføres, for i saa Fald havde Staten maattet betale hele Udgiften, og denne Aftale var næppe kommet i Stand paa anden Maade, end at vi erklærede os villige til at flytte Skydebanerne fra de gamle over paa de nyinddæmmede Arealer.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Gram spurgte endvidere, om Overslagene kunde tænkes at ville holde. Jeg maa dertil sige, at efter det Skøn, som er anlagt af de sagkyndige, der har beskæftiget sig med disse Spørgsmaal, vil de kunne holde. Jeg har ment det nødvendigt, fordi der er hengaaet 2 Aar, siden disse Beregninger blev anstillet, at erklære, at Prisstigningerne vil medføre en Revision af de opstillede Beregninger og Kalkuler. Det er ikke let her fra Tingets Talerstol at give bindende Tilsagn om, at Arbejdet skal udføres for de Summer, der er nævnt. Men den Kreds af sagkyndige, der har beskæftiget sig med Forslagene og forberedt dem, har efter bedste Skøn ment at kunne anslaa Udgiften til de Tal, der er oplyst, og jeg regner med, at det vil blive meget svært for andre sagkyndige at komme til et andet Resultat.

Dernæst vilde det ærede Medlem gerne vide, hvorfor Københavns Kommune og Havnen skulde udrede netop 3 Mill. Kr. til Inddæmningen af Kalvebodstrand. Jeg kan dertil svare, at det er et Tal, man er naaet til efter Forhandling mellem Parterne, Forhandlinger, som afsluttedes med en Overenskomst. Jeg vilde for mit Vedkommende ikke have haft noget imod, at man