

### [Aksel Larsen.]

ladsen, hvis ikke Bemandingen er saa stor, at der er det tilstrækkelige Antal Folk paa alle Vagter. Vi opfordrer i vort Forslag Regeringen til at gennemføre det Forslag til Bemandingsskala, om hvilket der stort set var opnaaet Enighed i 1937, og hvad dette angaar, henviser jeg til de Bemærkninger, der ledsager vort Forslag til Beslutning.

Vi opfordrer i dette Forslag endvidere Ministeren til at forhandle med Repræsentanter for Fyrbødernes og Maskinpersonalets Organisationer angaaende Bemandingsregler for disse Kategoriers Vedkommende, og vi opfordrer, som sagt, Regeringen til snarest at fremsætte Forslag til Lov om 8 Timers Arbejdsdag til Søs. Dette har Regeringen endnu ikke gjort. Den har imidlertid gjort et Skridt paa Vejen, idet den har fremsat det omtalte Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov om Sønæring.

Jeg skal, hvad dette Lovforslag angaar, indskrænke mig til en Omtale af de Bestemmelser, som vedrører den Sag, der særlig ligger os paa Sinde. Det drejer sig om et midlertidigt Lovforslag. Jeg tror dog, at Regeringen ogsaa i dette midlertidige Lovforslag kunde have indføjet Bestemmelser om Arbejdstiden. Det siges imidlertid af den højtærede Minister — og dette faar Tilslutning eller i hvert Fald Godkendelse af det ærede Medlem Hr. P. Andersen —, at det kan man ikke saa godt. Man erkender, at der ganske vist findes en Genève-Konvention om denne Sag, og man har naturligvis ikke glemt den lange Periode i dansk Politik, hvor det danske Socialdemokrati i heftige Vendinger bebrejdede Folketingsflertallet, henholdsvis Landstingsflertallet, at det paa Grund af Vrangvilje var umuligt at faa en Genève-Konvention om Arbejdsforhold ratificeret i Danmark. Man siger imidlertid, at det kan ikke lade sig gøre, fordi der ikke foreligger nogen international Ratificering af denne Genève-Konvention, og før noget saadant er sket — og navnlig før det er sket i England —, kan det ikke lade sig gøre at gennemføre det i Danmark. Jeg vil gerne bede den højtærede Minister, naar han nu faar Ordet, om at forklare mig noget, som jeg synes er mærkeligt. Før Genève-Konventionen, nemlig i 1935, var den højtærede Ministers Forgænger i Stand til at fremsætte et Forslag til Lov om Arbejdstid i Skibe. Det blev fremsat i Folketinget den 25. Januar 1935, og det forudsaa, som sagt, Indførelse af treskiftet Vagt for Dækspersonalet paa en Mængde Skibe. Det ansaa man

for muligt at gennemføre den Gang. Det var før Genève-Konventionen, det var før, man havde Genève-Konventionens Tryk paa andre søfarende Stater, at man ansaa det for muligt at fremsætte det, og jeg maa formode, at man ønskede det gennemført.

Jeg kan efter de Debatter, vi har ført i Tinget, overhovedet ikke tænke muligheden af, at Socialdemokratiet, i hvert Fald i den Tid, det har været Regering, har fremsat Forslag af agitatoriske Hensyn. Ganske vist kunde man naturligvis i 1935 regne med, at det vilde være meget svært at faa et saadant Forslag gennemført i Landstinget; men jeg er ikke desto mindre overbevist om, at Regeringen, da den fremsatte dette Lovforslag, ønskede det gennemført.

Nu er Landstingsflertallet skiftet, nu er det muligt at gennemføre Lovforslaget af 1935 — eller et endnu bedre Forslag. Jeg anmoder derfor den højtærede Minister om at forklare mig, hvorfor man i 1935, endnu før Genève-Konventionen forelaa, ønskede den treskiftede Vagt indført, og hvorfor man nu vil gøre den treskiftede Vagts Indførelse afhængig af, at den indføres i en hel Mængde andre Lande. Det vilde man ikke den Gang; hvorfor tager man dette Forbehold nu?

Jeg nægter at tage den højtærede Ministers Henvisning til Norge og Sverige for gode Varer. Jeg nægter det af to Grunde: For det første, fordi det ingen Steder staa skrevet, at det er nødvendigt at have en ubetinget ligelydende Lovgivning i de tre skandinaviske Lande. Der er intet som helst i Vejen for, at Danmark, der ellers paa de fleste Omraader hinker bagefter, for en Gangs Skyld kunde sørge for at komme forud. For det andet nægter jeg at tage denne Begrundelse for gode Varer af den simple Grund, at det *kan* man ikke. I Sverige, i Norge og i Danmark findes der socialdemokratiske Regeringer. Jeg synes ikke, man kan være bekendt i Danmark med en socialdemokratiske Regering at sige: Eftersom den socialdemokratiske Regering i Sverige og den socialdemokratiske Regering i Norge ikke gennemfører Forslag, der er absolut ligelydende med dem, vi havde tænkt os at gennemføre, maa vi lade Sagen ligge. Jeg tvivler ikke om, at Regeringen i Norge og Regeringen i Sverige med lignende Henvisninger til Danmark vil kunne undlade at gennemføre dette eller hint; men jeg siger: Dette er ikke en Begrundelse, man kan tage for gode Varer.

Hvis Regeringen i Danmark mener, at Lovgivningen i Sverige og Norge bør forbedres, for at man kan gennemføre Forbed-