

[Aksel Larsen.]

til Søfolkene og af nationaløkonomiske Grunde — altsaa af Hensyn til hele det danske Samfund. Jeg henstiller til det ærede Medlem, at han læser Dansk Dampskibsrederiforenings Materiale. Dér staar nøjagtig det samme, idet der siges: Det er slet ikke af Hensyn til Rederne, slet ikke af Hensyn til Aktionærerne, af Hensyn til Overskud, Dividende el. lign., men kun og udelukkende af Hensyn til Sømændene, som dels ikke bør demoraliseres og dels ikke blive arbejdsløse, samt af nationaløkonomiske Grunde, at Rederne modsætter sig de foreslaaede Forbedringer af Sømændenes Kaar. Jeg kan derfor ikke erkende, at jeg har brugt uberettigede Ord til Karakteristik af det ærede Medlems Optræden.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Westermann har Ordet for en kort Bemærkning.

Westermann: Til det ærede Medlem Hr. P. Andersen skal jeg sige, at naar der er regnet med godt 5 Mill. Kr. som Merudgift i Norge ved den nye Ordning, der er under Overvejelse, saa er der her Tale om Indførelse af 8 Timers Arbejdsdagen i Skibe — altsaa en langt mere rigoristisk Foranstaltning. Det er kun en Beregning over, hvad dette vil medføre af Merudgift, og der er Tale om en Flaade, som er fire Gange saa stor som den danske. Naar man kender det Forslag, som den højtærede Handelsminister her har fremsat, og som udtrykkeligt forudskikker den Bemærkning, at dette kun er en Begyndelse, og at der skal fortsættes paa samme Maade, maa man gaa ud fra, at Maskinpersonellet senere vil komme paa Tale.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen angreb mig stadig for Udtalelser vedrørende 8 Timers Arbejdstiden. Jeg har overhovedet ikke udtalt mig om denne herfra. Hvad angaar det, der staar i den K. U. Pjece, som det ærede Medlem referede, skal jeg sige, at det blev ikke helt rigtigt refereret. Der staar nemlig, at de ønsker 8 Timers Arbejdstiden i Skibe over 2 000 t. Denne Indskrænkning i de almindelige Regler burde det ærede Medlem dog have taget med, naar han refererede derfra.

Saa sagde det ærede Medlem Hr. Aksel

Larsen, at vi stemte med Rederne og mod Søfolkene. Jeg vil stadig fastholde, at naar vor Afstemning falder sammen med Redernes Interesser, mener vi ogsaa, at den falder sammen med Søfolkernes Interesser. At mange Søfolk maaske ikke kan erkende dette, og maaske ikke vil erkende dette, skyldes efter min Mening Kortsynethed. Naar vort Syn er faldet sammen med Redernes, er det, fordi vi ønsker, at Danmark stadig skal kunne udøve et Erhverv paa Søen, saaledes som vi hidtil har gjort, fordi det er et gavnligt Erhverv for Landet. Vi anser det for en Ulykke for Danmark, i det Øjeblik det ikke længere kunde drive den Søfart, som det har drevet gennem saa mange Hundrede Aar.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel): Den Tvivl, som det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen udtrykte med Henblik paa mine Udtalelser vedrørende Sømandsorganisationernes Stilling, kan meget let ryddes ud af Verden ved, at det ærede Medlem spørger de paagældende Organisationer, om de ikke i Fjor fremsatte et positivt Ønske om, at det Forslag, som helt og fuldt dækkede den Konvention, de selv havde stemt for, ikke blev fremsat. For øvrigt kan det ærede Medlem spørge en ham nær staaende Partifælle, som ogsaa er Repræsentant for en af Mandskabsorganisationerne, om han ikke ogsaa har fremsat Ønske — saa sent som blot nogle faa Maaneder tilbage — om, at Forslaget ikke skulde fremsættes.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det forekommer mig, at det er den højtærede Minister, der maa have Bevisbyrden for de Paastande, han fremsætter her. Jeg erindrer om det, jeg sagde i min forrige korte Bemærkning: Jeg nærer Tvivl om, at man fra Mandskabsorganisationernes Side har udtalt Ønske om, at treskiftet Vagt ikke indføres for Dæksbesætningerne, eller at Bemandingsforholdene ikke forbedres for Dæksbesætningerne. Jeg tror nok, at den højtærede Minister enten har opfattet det hele forkert eller har refereret de førte Forhandlinger en Smule skævt.