

[Aksel Larsen.]

være rimeligt, at hele Spørgsmaalskomplekset bliver underkastet en nærmere Overvejelse. Jeg tillader mig derfor at stille Forslag om, at man standser Behandlingen af denne Sag og henviser vort Forslag til Behandling i det Udvalg, som er besluttet nedsat angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Sønæring.

Formanden: Der er nu stillet Forslag om at standse Sagens Behandling og henvise Forslaget til det Udvalg, som Tinget for et Øjeblik siden besluttede at nedsætte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Aksel Larsens Forslag om at standse Sagens Behandling og henvise Forslaget til det Udvalg, som Tinget har besluttet at nedsætte angaaende Forslag til Lov om midlertidigt Tillæg til Lov om Sønæring af 28. Februar 1916 med senere Ændringer *vedtoges* enstemmigt.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Forespørgsel til Ministeren for Handel, Industri og Søfart af Aksel Larsen og Alfred Jensen angaaende Gennemførelse af en mere forsvarlig Bemandingsordning for danske Skibe m. m.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 2797).

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren for Forespørgerne (Aksel Larsen): Vor Forespørgsel blev fremsat med det ene Formaal at foranledige, at de Spørgsmaal, der har været behandlet under de to foregaaende Punkter paa Dagsordenen, blev sat under Behandling. Jeg vil hermed meddele den højtærede Formand, at jeg trækker den af vort Parti stillede Forespørgsel tilbage.

Formanden: Forespørgselen er nu taget tilbage, og dermed er dette Punkt paa Dagsordenen færdigbehandlet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Beslutning af Folketinget. (Af Oluf Pedersen).

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3325; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 2241).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Oluf Pedersen:*

I sidste Linie ændres „1. Februar“ til: „1. Marts“.

Sagen sattes til Forhandling.

Forslagsstilleren (Oluf Pedersen): I den Betænkning, som den 21. Oktober 1938 blev afgivet af det Udvalg, der var nedsat om Ændringer i Kornloven, Indmalings- tvang, oplyses det, at Mølleindustrien, Melimportørerne og Korneksportørerne havde haft Foretræde, ligesom der som Bilag Nr. 2 i Betænkningen var aftrykt en Skrivelse dateret København den 15. Oktober 1938 fra Foreningen af Danske Handelsmøller. Denne Skrivelse pegede paa Vanskeligheden ved at fremskaffe Rug til Kornlovens Priser, men hverken Betænkningen eller Udvalgets Ordfører eller andre Ordførere omtalte, at der fra Handelsmøllerne var gjort andre Indvendinger. Stor var derfor min Forbavselse, da Bladet „Den danske Møller“ i sit Nr. 11, for November 1938, oplyste, at der var tilsendt Udvalget to Skrivelser af henholdsvis 15. og 20. Oktober, indeholdende saglige Indvendinger angaaende bl. a. Importen af ren Hvede, og endvidere gjorde man Indvending imod, at de to Skrivelser var optrykt i Betænkningen som een. Bladet siger herom — jeg beder om Tilladelse til nogle Citater —:

„En Sammenligning mellem de tre foran gængivne Skrivelser vil vise følgende forbløffende Kendsgerninger: 1) Foreningen af danske Handelsmøllers Henvendelse af 15. Oktober er i Hovedsagen *udeladt* i Betænkningen, 2) Foreningens Henvendelse af 20. Oktober er i Hovedsagen *medtaget* i Betænkningen, men under Behandlingen i Udvalget underkastet følgende Bearbejdelse: a) Datoen for Foreningens Brev Nr. 1 er overført til Brev Nr. 2, b) Indledningen til Brev Nr. 2, der refererer til Brev Nr. 1, er fjernet og erstattet med de første Linier af Brev Nr. 1“.

Og Bladet fortsætter derefter:

„Den dybere Hensigt med de foretagne Ændringer er naturligvis ikke Foreningen bekendt. Rent teknisk fæstner man dog Opmærksomheden ved det Forhold, at Omredigeringen af Indledningen til Brev Nr. 2 paa let og behagelig Maade kvæler Ikke-Udvalgsmedlemmers Nysgerrighed med Hensyn til, hvad der eventuelt kan have staaet i det ikke aftrykte Brev Nr. 1. Fuldkommen ufor-